

La concesión de Aguas Argentinas
Martín Rodríguez Pardina
Texto de Discusión N° 21
ISBN N° 987-519-080-2
(Noviembre 2000)

CEER
Centro de Estudios Económicos de la Regulación
Departamento de Economía y Finanzas, Universidad Argentina de la Empresa
Lima 717, 1° piso
C1053AAO Buenos Aires, Argentina
Teléfono: 54-11-43797693
Fax: 54-11-43797588
E-mail: ceer@uade.edu.ar
<http://www.uade.edu.ar/economia/ceer>

(Por favor, mire las últimas páginas de este documento por una lista de los Textos de Discusión y de la Working Paper Series del CEER e información concerniente a suscripciones).

El Centro de Estudios de Economía de la Regulación (CEER), es una organización dedicada al análisis de la regulación de los servicios públicos. El CEER es apoyado financieramente por el Banco Mundial, los Entes Reguladores de Agua, Telecomunicaciones y Electricidad de la República Argentina, y la Universidad Argentina de la Empresa (Buenos Aires), donde el CEER tiene su sede.

Autoridades del CEER:

Ing. Eduardo Cevallo, Presidente Ente Tripartito de Obras y Servicios Sanitarios (ETOSS), Lic. Enrique Devoto, Vicepresidente Primero Ente Nacional Regulador de la Electricidad (ENRE)-Dr. Roberto Catalán, Presidente Comisión Nacional de Comunicaciones (CNC), Dr. Antonio Estache, World Bank Institute, Dr. Carlos Newland, Rector Universidad Argentina de la Empresa (UADE), Dr. Omar Chisari, Director Departamento de Economía y Finanzas (UADE).

Director Ejecutivo: Dr. Martín Rodríguez Pardina

Investigadores: Lic. Gustavo Ferro.

Ayudante de Investigación: Lic. Christian Ruzzier.

CEER Serie de Textos de Discusión
La concesión de Aguas Argentinas
Martín Rodríguez Pardina
Texto de Discusión N° 21
Noviembre 2000
JEL N°: L9

Pertenencia profesional del autor: Martín Rodríguez Pardina, CEER, marp@uade.edu.ar.

CEER
Centro de Estudios Económicos de la Regulación
Departamento de Economía y Finanzas, Universidad Argentina de la Empresa
Lima 717, 1° piso
C1053AAO Buenos Aires, Argentina
Teléfono: 54-11-43797693
Fax: 54-11-43797588
E-mail: ceer@uade.edu.ar
<http://www.uade.edu.ar/economia/ceer>.

Aguas Argentinas: Antecedentes

Características del Servicio

Dentro de su área de operaciones Obras Sanitarias de la Nación (OSN) atendía aproximadamente 1,1 millones de conexiones, suministrando agua potable a una población de 5,9 millones de personas y servicios cloacales a 4,75 millones. Suministraba también agua en bloque a la Municipalidad de Quilmes y recibía en su sistema cloacal desagües de Quilmes, Berazategui y Florencio Varela.

La mayor parte del agua cruda era tomada del Río de la Plata y potabilizada en dos plantas de tratamiento: los establecimientos Gral. San Martín y Gral. Belgrano los cuales en conjunto producen aproximadamente el 90% del suministro total estimado en 3,8 millones m³/día.

La distribución de agua tratada se realiza por medio de conductos subterráneos de gran diámetro que abastecen por gravedad a 9 estaciones elevadoras que sirven a cuatro zonas de suministro: Capital Federal, Norte, Oeste y Sur.

La falta de micro y macro medición hacen difícil la estimación sobre volúmenes de agua suministrada, agua no contabilizada y consumo de agua por los Usuarios. Las cifras disponibles indican un uso domiciliario de entre 280 y 430 l/h/d (litros por habitante por día).

La mayor parte de los líquidos cloacales era recogida por un sistema separado del pluvial (excepto en el radio antiguo de la Capital Federal) y conducido por cloacas maestras a un emisario común que descarga, sin tratamiento alguno, al Río de la Plata en Berazategui. El sistema incluye grandes sifones bajo el Riachuelo y una estación de bombeo en Wilde.

En el año 1991, el inmediato anterior a su privatización, OSN facturó 290 millones de pesos correspondientes en su mayor parte a servicios de provisión agua potable y desagües cloacales y pluviales.

En general el estado del sistema al momento de la privatización era malo previéndose la necesidad de grandes inversiones tanto en mantenimiento como en infraestructuras nuevas y de reposición. La documentación licitatoria también señalaba expresamente la necesidad de inversiones en capacitación, desarrollo y reasignación de personal.

Proceso de Privatización

El objeto de la concesión es la captación y potabilización de agua cruda, el transporte, distribución y comercialización de agua potable, la colección, transporte, tratamiento, disposición y eventual reutilización y/o comercialización de desagües cloacales incluyéndose también aquellos efluentes industriales que el régimen vigente permita se viertan al sistema cloacal. A tal efecto se incluye el mantenimiento y la expansión de las obras existentes, así como la construcción de obras nuevas.

El marco normativo original de la Concesión viene dado por un conjunto de leyes y decretos que incluyen:

- Ley 23696 y Normas Reglamentarias y en lo pertinente la Ley 13.577 y modificatorias;
- El Marco Regulatorio aprobado por Decreto 999/92;
- El pliego de Licitación;
- El Pliego de Precalificación aprobado por Resolución SOSP 178/91;
- La Oferta;
- El Contrato de Concesión y el decreto aprobatorio del mismo.

Estas normas fueron luego complementadas por la renegociación del contrato tal como se describe en la sección 4.

Respecto del proceso de la privatización del servicio de agua y cloacas, el primer paso fue la precalificación técnica por parte de la Ex-Secretaría de Obras y Servicios Públicos y la Comisión de Privatización de OSN. Las empresas y operadores así precalificados fueron invitados a presentar ofertas para suministrar estos servicios.

Solo los participantes precalificados de la primera etapa fueron admitidos como Oferentes en la segunda etapa de la Licitación.

La licitación se realizó mediante el sistema de doble sobre. En el primer sobre se incluyeron las ofertas técnicas para su evaluación. En el segundo sobre se incluyeron los aspectos económicos y financieros de las ofertas.

La información contenida en la Oferta Técnica (sobre 1) incluía:

- Aspectos Legales de los oferentes: Razón Social, Domicilio Legal, Participación Accionaria de los Miembros, Declaración jurada garantizando la veracidad de los datos, copia firmada del Pliego de Licitación, Garantía de Oferta, etc.;
- Aspectos Administrativos y de Control: Principios político-comerciales ("Mission Statement") a los cuales estará sujeto el manejo de la empresa concesionaria, estructura propuesta para la misma, programas de entrenamiento y capacitación del personal, procedimientos y sistemas de información, procedimientos y sistemas científicos;
- Aspectos Operativos, Comerciales y de Relación con los Usuarios: Propuesta para Reglamento del Usuario; Procedimientos y Sistemas Operativos, Procedimientos y Sistemas Comerciales; Plan de Mejoras y Expansión del Servicio (Primer y Segundo Plan Quinquenal detallados y Planes Quinquenales siguientes proyectados).

La Oferta Económico-Financiera comprendía:

- Coeficiente de Ajuste (K): coeficiente de ajuste a la tarifa para todo el período tarifario. En base a este coeficiente se calcula la tarifa que el mismo propone sea aplicada uniformemente durante dicho período. El coeficiente debía estar explícitamente expresado (con tres dígitos decimales) no siendo aceptables fórmulas o expresiones matemáticas. El valor podía ser superior, inferior o igual a 1;

- Compromiso de Financiamiento: se debía incluir la documentación que certificara la disponibilidad de financiamiento de fuentes bancarias financieras o de otro tipo, por un monto mínimo equivalente al 60% de los requerimientos de financiamiento indicados en la oferta;
- Proyecciones Económico-financieras: toda información necesaria que permitiera evaluar la razonabilidad y justificación del coeficiente de Ajuste (K) en relación al contenido de la oferta técnica y los ingresos, costos y necesidades de financiamiento proyectados para toda la duración de la concesión

Con fecha 28 de diciembre de 1992, mediante Resolución N°155/92, la S.O.P.y C. adjudicó ad-referendum del P.E.N., la licitación al oferente denominado Aguas Argentinas S.A., constituido por Lyonnaise des Eaux-Dumez, Sociedad Comercial del Plata S.A., Sociedad General de Aguas de Barcelona S.A., Meller S.A., Banco de Galicia y Buenos Aires S.A., Compagnie Générale des Eaux S.A. y Anglian Water Plc. Esta adjudicación fue aprobada por el P.E.N. mediante el Decreto N°787/93 de fecha 22 de abril de 1993.

Finalmente, con fecha 28 de abril de 1993, se celebró el contrato de concesión del servicio de agua potable y cloacas prestados por O.S.N. entre el Estado Nacional Argentino y Aguas Argentinas S.A., constituida previamente en cumplimiento de lo establecido en el pliego mencionado precedentemente.

Composición accionaria sobre el capital de la sociedad

| Accionistas | Participación inicial % | Participación actual % |
|---|-------------------------|------------------------|
| Lyonnaise des Eaux-Dumez | 25,30 | 34,73 |
| Programa de Propiedad Participada | 10,00 | 10,00 |
| Sociedad Comercial del Plata S.A. | 20,70 | 0,00 |
| Sociedad General de Aguas de Barcelona S.A. | 12,60 | 25,00 |
| Meller S.A. | 10,80 | 0,00 |
| Banco de Galicia y Buenos Aires | 8,10 | 8,26 |
| Compagnie Générale des Eaux S.A./Vivendi | 8,00 | 7,55 |
| Anglian Water Plc. | 4,50 | 4,25 |
| Corporación Financiera Internacional | 0,00 | 5,00 |
| Aguas Inversora | 0,00 | 5,20 |
| | 100,00 | 100,00 |

El capital social estaba representado por 1200000000 de acciones escriturales de distintas clases, de \$ 1 valor nominal cada una y con derecho a un voto por acción al comienzo de la concesión.

Marco Regulatorio

Origen

Mediante Ley 23696 se dispuso la concesión de los servicios de distribución y comercialización prestados por Obras Sanitarias de la Nación. La creación del Ente Tripartito de Obras y Servicios Sanitarios (ETOSS) fue dispuesta en el Anexo I de la misma ley.

En base a esta normativa, la Secretaría de Obras Públicas y Comunicaciones, la Provincia de Buenos Aires y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires celebraron un acuerdo el 10 de febrero de 1992 con el objeto de fijar las pautas de organización y funcionamiento del servicio concesionado. Este convenio fue aprobado por el Poder Ejecutivo Nacional mediante el Decreto 999 del 18 de Junio de 1992 en el que se establece el Marco Regulatorio para el Servicio Publico de Agua Potable y Desagües Cloacales.

El ámbito de aplicación del Marco Regulatorio es el Area de Concesión que abarca el territorio integrado por:

Capital Federal

Partidos de la Provincia de Buenos Aires

| | |
|--------------------|-----------------|
| Almirante Brown | Avellaneda |
| Esteban Echeverría | La Matanza |
| Lanús | Lomas de Zamora |
| Morón | San Fernando |
| San Isidro | San Martín |
| Tres de Febrero | Tigre |
| Vicente López | |

El Area de Concesión se divide según exista o no servicios en:

- Area Servida de Agua Potable;
- Area Servida de Desagües Cloacales.

Las Areas sin servicios comprenden:

- Area de Expansión: aquella contemplada en el Plan de Mejoras y Expansión del Servicio (PMES);
- Area Remanente: no contemplada actualmente en ningún PMES;
- Area Nueva: aquella fuera del área de concesión que se incorpore al mismo.

Los objetivos explícitos contenidos en el Marco Regulatorio de la actividad, comprenden:

- Garantizar el mantenimiento y promover la expansión del sistema de provisión de agua potable y desagües cloacales e industriales;
- Establecer el marco normativo que garantice la calidad y continuidad del servicio público regulado;

- Regular la acción y proteger adecuadamente los derechos obligaciones y atribuciones de los Usuarios, del Concedente, del Concesionario y del Ente Regulador;
- Garantizar la operación de los servicios que actualmente se prestan y de los que se incorporen en el futuro en un todo de acuerdo con los niveles de calidad y eficiencia que se indican en el Marco Regulatorio;
- Proteger la salud pública, los recursos hídricos y el medio ambiente.

A fin de alcanzar los mencionados objetivos, se impuso al prestatario una obligación de suministro por la cual el servicio público de aguas y cloacas debe ser prestado por el concesionario en forma obligatoria, en condiciones que aseguren su continuidad, regularidad, calidad y generalidad de manera tal que se asegure su eficiente prestación a los usuarios y la protección del medio ambiente.

El concesionario debe extender, mantener y renovar cuando fuera necesario las redes externas, conectarlas y prestar el servicio a todo inmueble habitado comprendido dentro de las Areas Servidas y de Expansión según lo establecido en los PMES. La obligatoriedad también regirá para el servicio público contra incendios y también para la provisión de agua potable utilizada en la elaboración de bienes, siempre que esto último resulte técnicamente viable sin afectar negativamente el suministro a otros usuarios.

Los propietarios están obligados a instalar a su cargo los servicios domiciliarios internos de agua y desagüe cloacal y a mantener en buen estado las instalaciones.

Están también obligados al pago de la conexión domiciliaria y del servicio. Si el inmueble se encuentra deshabitado podrán solicitar la no conexión o desconexión del servicio.

Cuadro Principales Características de la Concesión

| | |
|---|--|
| Plazo | 30 años, a partir del 1° de mayo de 1993, fecha de la toma de posesión del servicio por parte de la sociedad. |
| Modalidad | Otorgada en forma gratuita para el concesionario. Ello implica que la Sociedad está exceptuada de la obligación de pago de un canon por todo el plazo de la concesión. |
| Transferencia de Bienes | Todos los bienes afectados al servicio y al desarrollo de las actividades complementarias que eran utilizados por O.S.N. fueron transferidos a la Sociedad, quien recibió la tenencia pero no el dominio de los mismos. |
| Ente Regulador | El concesionario y el servicio que éste presta están bajo el control y regulación de un Ente Regulador designado a tal efecto. Las relaciones con el mismo se deben ajustar a lo dispuesto en el marco regulatorio y en el contrato de concesión. |
| Transferencias de Derechos | Las deudas créditos y otros derechos y obligaciones por causa o título anterior a la toma de posesión corresponden a O.S.N. |
| Operador | Es la sociedad francesa Lyonnaise Des Eaux-Dumez. |
| Plan de Mejoras, Expansión y Cobertura del Servicio | La Sociedad asumió la obligación de ejecutar un plan de mejoras y expansión del servicio para lograr el eficiente funcionamiento, preservación, mejora y expansión del servicio público concesionado. Asimismo, los servicios de agua potable y desagües cloacales deben estar disponibles para los habitantes del área regulada por la concesión en los plazos establecidos en el contrato de concesión. Dicho contrato establece los porcentajes mínimos de renovación y/o rehabilitación de las redes que el concesionario debe realizar. |
| Condiciones de Prestación del Servicio | El servicio de agua y cloacas debe ser prestado en condiciones que garanticen su continuidad, regularidad, calidad y generalidad, de manera tal que se asegure su eficiente prestación a los usuarios y la protección del medio ambiente, en los términos del marco regulatorio, del contrato de concesión y de las reglamentaciones vigentes. El Ente Regulador aprobará y/o intervendrá según corresponda en las modificaciones a dichas reglamentaciones, de acuerdo a lo establecido en el marco regulatorio. |
| Régimen Tarifario | Los valores tarifarios y precios vigentes en cada momento solo podrán ser modificados por el Ente Regulador o a propuesta debidamente justificada por la Sociedad, en las circunstancias y formas establecidas en el contrato de concesión. |
| Constitución de La Sociedad | Aguas Argentinas S.A. se constituyó el 16 de febrero de 1993 con una duración de cuarenta y dos años, prorrogable automáticamente por igual término para el caso en que se prorrogue el contrato de concesión |

El Ente Tripartito de Obras y Servicios Sanitarios (ETOSS)

El Ente Tripartito de Obras y Servicios Sanitarios es una entidad autárquica con capacidad de derecho público y privado que tiene por finalidad ejercer el poder de policía y de regulación y control en materia de prestación del servicio público de provisión de agua potable y desagües cloacales en el Área Regulada. Para ello tiene a su cargo asegurar la calidad de los servicios, la protección de los intereses de la comunidad, el control fiscalización y verificación del cumplimiento de las normas vigentes y del Contrato de Concesión.

A tal efecto posee las siguientes facultades y obligaciones:

- Cumplir y hacer cumplir el Marco Regulatorio y el Contrato de Concesión del servicio público de provisión de agua potable y desagües cloacales;
- Aprobar a propuesta del concesionario un "Reglamento de Usuarios" que contenga las normas regulatorias de los trámites y reclamaciones de los Usuarios;
- Requerir del Concesionario los informes necesarios para efectuar el control de la Concesión;
- Dar publicidad general de los planes de expansión y los cuadros tarifarios aprobados;
- Aprobar los Planes de Mejora y Expansión del Servicio (PMES) en el Área de Concesión;
- Controlar que el concesionario cumpla con los PMES aprobados y los planes de inversión operación y mantenimiento que éste haya propuesto para satisfacer las metas del servicio y su expansión;
- Analizar y expedirse acerca del informe anual que el Concesionario deberá presentar, dar a publicidad sus conclusiones y adoptar las medidas que contractualmente correspondan;
- Atender los reclamos de los Usuarios por deficiente prestación del servicio, o excesos en la facturación;
- Producir en todo reclamo interpuesto una decisión fundada;
- Verificar la procedencia de las revisiones y ajustes que deben aplicarse a los valores tarifarios;
- Aprobar los cuadros tarifarios y precios de los servicios que preste el Concesionario;
- Verificar que el concesionario cumpla con el régimen tarifario vigente y toda otra obligación de índole comercial que surja del Marco Regulatorio y del Contrato de Concesión;
- Refrendar obligatoriamente a pedido del concesionario las liquidaciones o certificados de deuda;
- Intervenir en las decisiones relacionadas con la rescisión del Contrato de Concesión, el rescate prórroga de la misma, elevando sus conclusiones fundadas al Poder Ejecutivo Nacional (PEN);
- Aplicar al Concesionario las sanciones establecidas en el Contrato de Concesión por incumplimientos a sus obligaciones. Las sanciones pecuniarias revertirán al Usuario, debiéndose incluir en el plan anual siguiente como inversiones

adicionales o rebajas tarifarias, en cuyo caso ese hecho se deberá especificar en la facturación al Usuario;

- Requerir al PEN la intervención cautelar del Concesionario cuando, por culpa de este, se den causas de extrema gravedad y urgencia que afecten el buen servicio y pongan en peligro la salubridad de la población;
- Controlar al Concesionario en todo lo que se refiera al mantenimiento de las instalaciones afectadas al servicio, que se le transfieran o sean adquiridas por éste con motivo de la Concesión, de acuerdo a los términos del Contrato de Concesión y lo establecido en el Capítulo X del Marco Regulatorio, sin que las acciones que realice el Ente Regulador puedan interferir en la gestión del Concesionario;
- Aprobar a pedido del Concesionario, aquellos bienes que deban ser afectados a expropiación o servidumbre para la extensión de los servicios;
- Mantener rigurosamente la confidencialidad de la información comercial que obtenga del Concesionario, sin perjuicio de lo establecido en el inciso c;
- Controlar y eventualmente revisar las autorizaciones y denegatorias otorgadas por el Concesionario en el arco de los Artículos 5 (d y e), 11 y 12;
- En general realizar todos los demás actos que sean necesarios para el cumplimiento de sus funciones y los objetivos del Marco Regulatorio, de las normas reglamentarias y disposiciones contractuales aplicables.

Estas facultades no pueden ser ejercidas de manera tal que interfieran u obstruyan la prestación del servicio, ni signifique la subrogación del Ente Regulador en las funciones propias del Concesionario, en particular la determinación de los medios que permitan la obtención de los resultados exigidos y comprometidos respectivamente.

El ETOSS es dirigido y administrado por un Directorio de seis miembros representantes del Poder Ejecutivo Nacional, la Provincia de Buenos Aires y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires a razón de dos integrantes por cada uno. El Presidente, que ejerce la representación legal, y el Vicepresidente, quien lo sustituye en caso de ausencia, son elegidos de entre los Directores con mandato por un año y en forma rotativa entre las jurisdicciones representadas.

El mandato de los Directores se extiende por seis años siendo renovables por un solo período de igual duración. Los miembros del Directorio tienen estabilidad en sus cargos y solo pueden ser removidos con justa causa. Las atribuciones del Directorio incluyen:

- Establecer el presupuesto anual de gastos y cálculo de recursos;
- Confeccionar anualmente la memoria y balance;
- Aprobar la organización del Ente Regulador y dictar el reglamento interno;
- Efectuar contrataciones para satisfacer sus necesidades;
- Contratar y remover al personal fijándole sus funciones y remuneraciones;
- Administrar el patrimonio del Ente;
- Celebrar arreglos judiciales o extrajudiciales y transacciones;
- Otorgar poderes generales y especiales y revocarlos;
- Aprobar las gestiones y actividades del concesionario cuando actúe como sujeto expropiante;
- Autorizar restricciones al dominio y servidumbres;
- En general, realizar todos los actos jurídicos que hagan a su objeto.

El funcionamiento del ETOSS es financiado mediante aportes que realizan cada una de las partes integrantes del mismo; una tasa de fiscalización que el concesionario recauda de todos los usuarios; tasas o derechos especiales al concesionario por el control de la contaminación hídrica y derechos de inspección que establezca por los servicios especiales que preste.

El presupuesto anual de gastos y recursos del ETOSS debe ser equilibrado.

Régimen Tarifario y Económico

El régimen tarifario de la concesión de agua en Buenos Aires está basado en un cuasi impuesto inmobiliario con una muy baja tasa de consumos medidos.

Se trata del régimen tarifario que prevalecía en la empresa estatal Obras Sanitarias de la Nación desde mediados de los años 70. A comienzos de los 80 se descentralizó OSN y el servicio fue transferido las distintas provincias que en general mantuvieron el régimen tarifario solo alterando algunos parámetros para adaptarlos a las nuevas condiciones.

La concesión fue realizada con un criterio de adjudicación basado en el mayor descuento sobre la tarifa existente por lo que no se alteró sustancialmente en este proceso la estructura tarifaria.

Este régimen tarifario se basa en consumos no medidos por lo que la determinación del monto de las facturas se hace en función de la utilización de variables proxy de consumo y capacidad de pago.

El monto de la tarifa puede ser expresado como una función de:

- a) La Superficie Cubierta del Inmueble
- b) La Superficie no Cubierta del Inmueble (con una ponderación de 0,1)
- c) Un coeficiente zonal
- d) Un coeficiente en función de la antigüedad y el tipo de la construcción

Esta fórmula refleja los objetivos de equidad y eficiencia que conviven en todo régimen tarifario.

El objetivo de eficiencia es el principal determinante de la mayoría de los procesos de reestructuración y privatización de servicios públicos que se han desarrollado en Argentina y en el mundo. La equidad por su parte es un ingrediente importante en la tarificación de los servicios públicos en general y particularmente en el caso del agua en tanto ésta constituye un elemento esencial de la vida humana.

De las cuatro variables que entran en la fórmula tarifaria, la superficie cubierta y la superficie del terreno, buscan reflejar el consumo de la unidad tomando como supuesto que una mayor superficie está asociada a un mayor consumo de agua. De esta manera se busca cumplir con el objetivo de eficiencia asignativa en tanto la tarifa se relaciona con el costo de proveer el servicio (a mayor consumo, aproximado por mayor superficie, corresponde una mayor tarifa).

Resulta claro que conjuntamente con la eficiencia se busca también un objetivo de equidad. Es por ello, que la tercera y cuarta variables tratan de capturar la dimensión de capacidad de pago de manera tal de promover un cierto grado de equidad en el pago de las tarifas. Dada las fuertes externalidades asociadas al consumo de agua potable, resulta deseable y, en muchos casos, eficiente el subsidiar el consumo de los usuarios de menores recursos de manera tal de no poner en peligro la salud de la población.

Siguiendo las pautas que se habían establecido durante el período de Obras Sanitarias de la Nación el régimen tarifario de Aguas Argentinas mantiene la inclusión de parámetros referidos a la localización, antigüedad y tipo de construcción que reflejan en buena medida la capacidad de pago de los distintos usuarios.

De esta manera, al incluir dentro del cálculo tarifario un mecanismo por el cual los usuarios de mayores recursos pagan una tarifa mayor que aquellos de menores ingresos se propende a la equidad dentro del régimen tarifario.

Dentro de estas dos variables que buscan introducir un grado de equidad en el régimen tarifario, el coeficiente de edificación presenta una doble variación en función del tipo de construcción (diferenciadas en cuatro categorías) por un lado y en función del año de construcción por el otro.

Así, mientras más moderna es la construcción, mayor es la tarifa de agua correspondiente reflejando de esta manera una mayor capacidad de pago asociada a los propietarios de las viviendas más nuevas.

El sistema tarifario está compuesto por un régimen que incorpora el consumo medido, posibilitando que existan algunas categorías de usuarios a los cuales se les cobre por un sistema de cuota fija.

El régimen tarifario medido es obligatorio para los usuarios no residenciales y para las ventas de agua "en bloque". Para los usuarios residenciales el régimen medido es opcional.

La concesión del servicio de agua y cloacas en la Ciudad de Buenos Aires está sujeta a un régimen de regulación de precios basado en control de precios con un mecanismo de costos reconocidos. El concesionario tiene libertad para establecer valores tarifarios y precios menores siempre y cuando la rebaja sea no discriminatoria. Variaciones en los costos superiores a un determinado nivel prefijado se traducen en una revisión tarifaria.

Las exenciones dispuestas en favor de organizaciones religiosas y representaciones extranjeras (Ley Orgánica de OSN - Art. 71 inc a y b) deben ser respetadas por el concesionario quien las tendrá a su cargo como así también la prestación de servicios a bomberos. Toda otra exención, rebaja o subsidio existente (jubilados, instituciones de bien público) o nueva será a cargo del poder concedente quien dispondrá para ello de una partida de asignación específica en el presupuesto nacional.

En casos de mora el concesionario tiene derecho a cobrar en concepto de recargos e intereses un 5% sobre el monto original facturado durante el primer mes. Después del primer mes el recargo punitivo se incrementará a un 10% no acumulativo ni adicionable al anterior. También tiene a partir del primer mes derecho a un recargo resarcitorio sobre el monto original equivalente al 1% mensual acumulativo. Este régimen puede ser modificado por el Ente Regulador.

En casos de atrasos en el pago de las facturas superiores a los tres períodos el concesionario está facultado al corte servicios previo reclamo por escrito en al menos dos oportunidades y dando un preaviso de al menos 7 días. Una vez efectuado el cobro el concesionario deberá restablecer el servicio en un plazo máximo de 48 horas. Por razones de protección de la Salud Pública, el concesionario no podrá cortar el servicio a Hospitales ni Sanatorios públicos o privados. En casos de incumplimiento por estos el concesionario dará intervención al Ente Regulador el que arbitrará los medios para lograr el pago de lo adeudado en un plazo máximo de 6 meses.

En caso de corte de suministro a un usuario cuando no corresponda tal medida el Concesionario deberá restituir el servicio dentro de las 48 horas. De no cumplir esto deberá resarcir al usuario con una suma equivalente al 30% del total facturado en el último bimestre completo por cada día de atraso.

Los Principios Generales para el régimen tarifario establecidos en el marco regulatorio comprenden:

- Propender a un uso racional y eficiente de los servicios brindados y de los recursos involucrados para su prestación;
- Posibilitar un equilibrio consistente entre la oferta y la demanda de servicios;
- Atender a objetivos sanitarios y sociales vinculados directamente con la prestación;
- Los precios y tarifas tenderán a reflejar el costo económico de la prestación de los servicios incluyendo el margen de beneficio del Concesionario e incorporando los costos emergentes de los planes de expansión aprobados;
- Permitir subsidios cruzados.

El sistema tarifario estará compuesto por un régimen que incorpora el consumo medido, posibilitando que existan algunas categorías de usuarios a los cuales se les cobre por un sistema de cuota fija.

El régimen tarifario medido es obligatorio para los usuarios no residenciales y para las ventas de agua "en bloque". Para los usuarios residenciales el régimen medido es opcional.

A continuación se presenta la estructura tarifaria de la concesión y los distintos elementos que la componen.

Categorías de Clientes

Desde el punto de vista tarifario se consideran tres categorías de inmuebles: residenciales, no residenciales y terrenos no construidos (baldíos). Las dos primeras, se dividen a su vez según tengan una o mas unidades abastecidas. Las cinco categorías así formadas se presentan en el siguiente Cuadro:

| Tipo | Unidades | |
|----------------|----------|--------|
| | 1 | + de 1 |
| Residencial | RI | RII |
| No Residencial | NRI | NRII |
| Baldíos | | |

La forma de cobro de los servicios de agua y cloacas se dividen según exista o no medición de consumo. Para aquellos inmuebles donde no existe medición de consumo se cobra una cuota fija bimestral calculada en función de la superficie cubierta del inmueble y 1/10 de la superficie del terreno. Esta constituye la Tarifa Básica Bimestral (TBB).

Para aquellos inmuebles donde existe medición de consumos se cobra un cargo fijo más un cargo variable por m3 consumido según se explica más adelante.

Es un objetivo explícito del marco regulatorio el que el sistema tarifario básico este basado en un régimen de consumos medidos por ello se prevé que la instalación de medidores es obligatoria para todos los inmuebles de categoría no residencial y ventas de agua "en bloque". Los cargos de instalación están a cargo del usuario (Art. 49 del Marco Regulatorio).

Si el concesionario no puede dar cumplimiento en forma inmediata al régimen tarifario medido, el ETOSS autorizará por única vez el otorgamiento de un plazo de dos años para su cumplimiento durante el cual será de aplicación el régimen tarifario de cuota fija (TBB). Una vez

finalizado el plazo el concesionario debe incorporar a todos los usuarios NR y de no existir medición real solo podrá facturar el cargo fijo correspondiente a cada categoría.

Para los residenciales la instalación de medidores es optativa. La opción puede ser ejercida tanto por el usuario como por la empresa estando los costos asociados a esta instalación a cargo de quien opte por la misma.

Tarifa Básica Bimestral

La tarifa básica bimestral es función de la tarifa general (TG), la zona geográfica (Z), el coeficiente de modificación (K), la superficie cubierta (SC), el tipo y fecha de construcción (E) y la superficie del terreno (ST). La forma que toma el cálculo de esta tarifa viene dada por la expresión:

$$TBB = K \cdot Z \cdot TG \cdot (SC \cdot E + ST/10)$$

Esta Tarifa Básica Bimestral está sujeta a valores mínimos que son función de K.

TG: Tarifa General (art 14)

Las tarifa general se discrimina según categoría de inmueble según la siguiente tabla:

| Inmueble | Servicio | Agua \$/m ³ | Cloacas \$/m ³ |
|----------------|----------|---------------------------|------------------------------|
| Residencial | | 0,0279 | 0,0279 |
| No Residencial | | 0,0558 | 0,0558 |
| Baldío | | 0,0279 | 0,0279 |

Dentro del denominado Radio Antiguo de la Capital Federal estas tarifas se incrementarán en un 10% por sobre los valores en vigencia. Esto obedece a que en esta zona los desagües pluviales son comunes con los cloacales.

E: Tipo y Fecha de Construcción

El coeficiente E presenta dos dimensiones que reflejan por un lado la capacidad de pago del usuario (tipo de edificación) y por otro ????? (fecha promedio de edificación).

Este coeficiente aumenta en forma monotonía con la fecha de construcción del inmueble y con la categoría del mismo según los valores predeterminados que se presentan en la siguiente tabla:

Coeficiente E Fecha y Tipo de Construcción

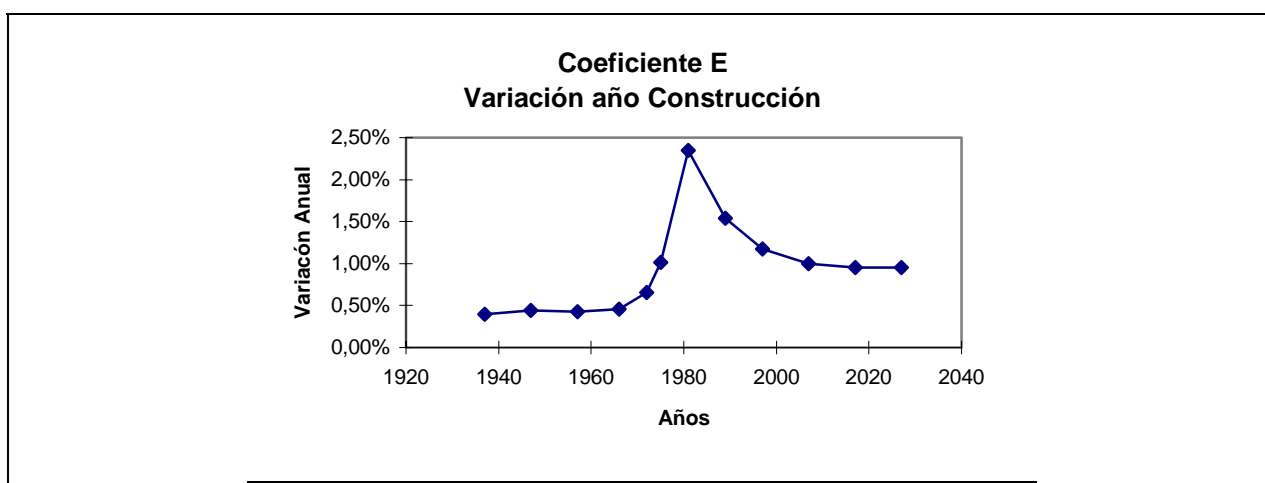
| | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|------|------|
| Fecha | < | 1933 | 1942 | 1953 | 1963 | 1971 | | 1976 | 1987 | 1993 | 2003 | 2013 | 2022 |
|-------|---|------|------|------|------|------|--|------|------|------|------|------|------|

| Edific. | 1932 | 1941 | 1952 | 1962 | 1970 | 1974 | 1975 | 1986 | 1992 | 2002 | 2012 | 2022 | > |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Lujo | 1,62 | 1,68 | 1,75 | 1,82 | 1,90 | 1,97 | 2,04 | 2,35 | 2,65 | 2,91 | 3,21 | 3,53 | 3,88 |
| M. B. | 1,47 | 1,52 | 1,53 | 1,65 | 1,72 | 1,78 | 1,85 | 2,13 | 2,40 | 2,64 | 2,90 | 3,19 | 3,51 |
| Buena | 1,25 | 1,29 | 1,34 | 1,40 | 1,46 | 1,51 | 1,57 | 1,81 | 2,04 | 2,24 | 2,47 | 2,72 | 2,99 |
| B. Ec | 1,07 | 1,10 | 1,15 | 1,20 | 1,25 | 1,30 | 1,34 | 1,54 | 1,74 | 1,91 | 2,11 | 2,32 | 2,55 |
| Econ. | 0,89 | 0,92 | 0,96 | 1,00 | 1,04 | 1,08 | 1,12 | 1,29 | 1,45 | 1,60 | 1,75 | 1,93 | 2,12 |
| M. Ec. | 0,64 | 0,66 | 0,70 | 0,72 | 0,75 | 0,78 | 0,81 | 0,93 | 1,05 | 1,16 | 1,27 | 1,40 | 1,54 |

La dimensión calidad de la construcción busca captar diferencias en términos de la capacidad de pago de los usuarios del servicio. El cociente entre distintas categorías se mantiene constante a través del tiempo excepto por pequeñas diferencias centesimales. La relación entre extremos es de 2,5 a 1. Tomando como valor medio del coeficiente el correspondiente a edificación “buena económica” obtenemos los sobrecosto y subsidios implícitos en este coeficiente según esta tabla:

| | |
|--------|------|
| Lujo | 1,51 |
| M. B. | 1,37 |
| Buena | 1,17 |
| B. Ec | 1,00 |
| Econ. | 0,83 |
| M. Ec. | 0,60 |

La dimensión fecha de edificación de la variable E presenta un perfil de evolución temporal muy particular. Tras mantenerse en una tasa anual de cambio del orden de los 0,45% por año este acelera entre 1975 y 1989 alcanzando valores del orden del 2,3% anual para mantenerse relativamente constante a partir de 1992 en torno del 1% por año (ver gráfico)¹.



¹ La tasa de variación anual se calculó a partir de una tasa acumulativa entre los años medios de cada período. Formalmente $tasa = (T2/T1)^{1/(T2-T1)} - 1$ donde T2 y T1 son el año medio de cada intervalo.

Z: Zona Geográfica

Al igual que en el caso del tipo de construcción, esta variable busca reflejar principalmente capacidad de pago. Los valores de este coeficiente pueden variar entre 0,8 y 3,5.

Los valores actuales presentan un rango que va del 1,30 en lugares como Ezeiza hasta los 3,5 en Barrio Norte de Capital Federal.

Los cambios en la delimitación de cada zona y de los valores del coeficiente Z correspondiente a cada una de ellas debe ser aprobado por el Ente Regulador. Estos cambios deben resultar en un monto total de facturación igual que el correspondiente al período inmediatamente anterior al de las modificaciones.

Coeficiente de Modificación K

Este coeficiente es un parámetro de escala con el cual se fija el nivel de ingresos de la concesionaria. La determinación inicial del valor de este coeficiente surgió de la licitación donde los oferentes debían fijar el valor de k solicitado. El oferente que presentase el menor valor sería ceteris paribus el adjudicatario.

El valor inicial del coeficiente fue de 0,731. Tras la revisión tarifaria por adelanto de inversiones el valor del coeficiente K fue fijado en 0,830 por Resolución N° del E.T.O.S.S según expediente ETOSS N° 10.858-94.

Régimen de Cobro de los Servicios Medidos

Para aquellos inmuebles que cuenten con medidor de caudal de agua instalado el servicio es cobrado mediante una tarifa en dos partes. Un cargo fijo igual al 50% de la TBB y un cargo variable por m³. Formalmente:

$$\begin{aligned} \text{CF} &= 0,5 * \text{TBB} \\ \text{CV} &= \text{P} * \text{K} * \text{C} \end{aligned}$$

donde P representa el precio en \$/ m³, K es el coeficiente de modificación y C es el consumo en m³. El precio fijado para cada uno de los servicios es:

| | |
|----------------|-------------------------|
| Agua y cloacas | 0,66 \$/ m ³ |
| Agua | 0,33 \$/ m ³ |

Para los inmuebles de categoría residencial el cargo fijo incluye un consumo libre no sujeto a precio de 30 m³. En el caso de edificios de propiedad horizontal el consumo libre equivale a la sumatoria de los consumos libres que les correspondería a cada una de las unidades que lo integran.

En forma transitoria durante los primeros dos años de la concesión los inmuebles de la categoría residencial RI tendrán una tarifa en la que el cargo fijo será igual a 0,65 * TBB con un consumo libre de 42 m³.

Servicios Especiales

Además de las tarifas por servicios de agua y cloacas existen una serie de servicios eventuales cuyas tarifas se encuentran fijadas por separado y que se presentan el en siguiente cuadro:

Tarifas por Servicios Especiales Valores del Contrato de Concesión

| Servicio | Art. C.C. | Tarifa |
|-----------------------|--------------|--------------------------|
| Agua p/ Construcción | 28 | 3 x C.Fijo. |
| Agua p/ Buques | 29 | 0,33*K \$/m ³ |
| Instal. Eventuales | 30 | 0,33*K \$/m ³ |
| Riego Plazas | 31 | 0,33*K \$/m ³ |
| Vehículos Aguadores | 32 | 0,18*K \$/m ³ |
| Descarga Vehículos | 33 | |
| Atmosféricos | | |
| a) domiciliarios | | 8*K \$ |
| b) Industriales | | 16*K \$ |
| Efluentes otra fuente | 34 | 0,33*K \$/m ³ |

Nota: **K** es el coeficiente de modificación
discutido en la sección anterior

Cargos de Conexión

Al otorgarse una nueva conexión de abastecimiento de agua potable o de desagüe cloacal en las áreas servidas por el Concesionario o bien al renovarse una conexión cuya vida útil hubiere expirado el usuario deberá abonar un cargo de conexión.

Para el caso de reinstalación de conexiones de abastecimiento de agua y cloacas se debe abonar un cargo por reconexión. Los valores se presentan en la siguiente tabla:

Cargos de Conexión y Reconexión Valores del Contrato de Concesión

| | Conexión | | Reconexión | |
|---------------|----------|------------------|------------|------------------|
| | Acera | Acera Opuesta | Acera | Acera Opuesta |
| Agua | | | | |
| Diámetro | \$ | \$ | \$ | \$ |
| de 13 a 32 mm | 135 | 200 | 100 | 180 |
| de 33 a 50 mm | 175 | 210 | 150 | 190 |
| de 51 a 75 mm | 255 | 300 | 200 | 230 |
| mas de 76 mm | 340 | 400 | 300 | 330 |
| Cloaca | 200 | 319 | 170 | 200 |

Cargo por Desconexión

Al ser autorizada la desconexión o no conexión de un servicio el usuario deberá pagar un cargo de desconexión equivalente a 9 bimestres de prestación de los servicios que tuviera o le hubiesen correspondido según sea el caso. Este pago debe ser hecho con anterioridad a la efectiva desconexión debiéndose también saldar todo monto impago existente a ese momento.

Cargo por Infraestructura

El costo de la red domiciliaria construida por el Concesionario y del suministro conjunto de nuevas conexiones, de agua y desagües cloacales en el Área de Expansión, puede ser financiado por un Cargo por Infraestructura. Este es un régimen alternativo a los previstos en los Planes de Expansión aprobados y como tal debe ser autorizado en cada caso por la Autoridad de Aplicación antes de su implementación.

El valor del cargo por infraestructura se fijó en

| | |
|--------|-------|
| Agua | 325\$ |
| Cloaca | 460\$ |

La citada resolución del ETOSS que modificó el valor de K los valores de referencia para el cargo por infraestructura fue incrementado a:

| | |
|--------|-------|
| Agua | 450\$ |
| Cloaca | 670\$ |

Modificación Valores Tarifarios y Precios

Las modificaciones de tarifas y precios son realizadas por el ETOSS a pedido del concesionario o de motu propio. En este último caso es necesaria una autorización expresa y previa del MEyOSP.

Las modificaciones no pueden penalizar beneficios pasados, compensar pérdidas originadas en ineficiencias del concesionario ni originarse en variaciones de las condiciones de mercado.

Existen una serie de razones que en ningún caso justifican una revisión tarifaria y por lo tanto el ETOSS debe rechazar sin más trámite solicitudes que se basen en: circunstancias o hechos atribuibles al estado o inexistencia de bienes transferidos; variaciones en la demanda respecto a lo proyectado en los Planes de Mejoras y Expansión del Servicio (PMES); decisiones (no condicionadas) del concesionario; recategorizaciones no autorizadas de costos de explotación; errores u omisiones en la oferta y/o planes quinquenales; ineficiencias del concesionario.

Revisiones Ordinarias

Existen revisiones ordinarias asociadas a cambios en metas o erogaciones de los PMES propuestos e integrados en los planes quinquenales. Durante el primer plan quinquenal no habrá

revisión ordinaria mientras que en el segundo esta solo puede ser a la baja. A partir del tercer plan quinquenal las revisiones solo entrarán en vigencia una vez alcanzados las metas de los mismos debiendo subsanarse todo incumplimiento antes de la entrada en vigencia.

Las revisiones comprenden los siguientes pasos:

- . Estudio y análisis fundado de precios y tarifas vigentes
- . Determinación de diferencias entre el Plan Quinquenal (P.Q.) bajo análisis y el ofertado
- . Determinación del impacto de las modificaciones en la tarifas y precios
- . Determinación de la modificación de tarifas y precios vigentes

Revisiones Extraordinarias por variaciones de costos

Existe una cláusula gatillo que establece la necesidad de revisión si se verifica una variación de costos en mas o en menos superior al 7%. Los costos a considerar², la incidencia de cada uno de ellos en el total y los índices de actualización deben ser parte del Plan Quinquenal.

La estructura de costos de los dos primeros planes quinquenales son las siguientes:

Estructura de Costos Primer y Segundo Plan Quinquenal

| Categoría | 1er PQ | 2do PQ |
|------------------------|--------|--------|
| | % | % |
| Combustibles | 1 | 2 |
| Prod. Químicos | 11 | 8 |
| Energía Eléctrica | 11 | 8 |
| Personal | 39 | 31 |
| Mat. Construcción | 14 | 12 |
| Repuestos | 12 | 16 |
| Seguros | 1 | 1 |
| Vehículos | 2 | 1 |
| Amortización Préstamos | 7 | 18 |
| Costo Financiero | 2 | 3 |
| Total | 100 | 100 |

Una vez establecida la necesidad de revisión (i.e. variación costos superior al 7%) el ETOSS y el Concesionario establecerán una Mesa de Estudio de Valores Tarifarios que debe realizar una revisión consistente en:

- Estudio y análisis fundado de precios y tarifas vigentes;
- Análisis de la estructura de costos de la concesión;

² Los costos deben ser elegidos de una lista que forma parte del contrato de concesión

- Determinación del impacto sobre los costos de los elementos relevantes;
- Inexistencia de motivos de rechazo;
- Análisis de los ingresos obtenidos por la concesionaria;
- Determinación de si corresponde la modificación de tarifas y precios.

Si como resultado de la revisión se determina que corresponde realizar un ajuste de tarifas estas se modifican solo en caso que el cambio resultante sea superior al 3%. En este caso la Mesa de Estudio gira al ETOSS para su aprobación.

Otras Revisiones Extraordinarias

El ETOSS solicita al MEyOSP (por si o a pedido de la Concesionaria) la disposición que autorice la realización de una revisión tarifaria si y solo si:

- Variaciones en normas de calidad de agua y/o cloacas resultan con sustanciales variaciones en las condiciones de prestación del servicio;
- Variaciones sustanciales en los servicios o en obras para prestar los mismos;
- Todo acto del concedente que afecte la concesión (ley convertibilidad, impuestos, etc);
- Cambios en las leyes ambientales que causen variaciones en la provisión de servicios.

Autorizada la revisión se procede igual que en el caso de revisiones extraordinarias por variaciones de costos.

Modificaciones al Régimen Tarifario

Estas son posibles solo tras el cumplimiento del primer plan quinquenal. Para obtener un cambio en el régimen tarifario se debe demostrar que el mismo constituye el medio mas apto para cumplir todos y cada uno de los principios tarifarios del Marco Regulatorio.

Las causas que justifican un cambio en el régimen tarifario son:

- Si el Plan Quinquenal no ha podido equilibrar oferta y demanda por razones imputables al régimen tarifario;
- Si el Concesionario demuestra que el RT vigente no propende a un uso racional de los bienes y servicios;
- Si el Concesionario demuestra que el cambio de RT resultará en una disminución de los costos operativos.

Los cambios en el Régimen Tarifario no deben implicar en ningún caso variaciones de la Variable de Regulación Tarifaria definida (en el art. 47 del Marco Regulatorio) como el cociente entre los ingresos tarifarios en el período t y el número de usuarios con agua potable en el mismo período.

Inversiones

Como parte de la oferta técnica, se debía presentar un Plan de Mejoras y Expansión del Servicio (PMES) compuesto de Planes Quinquenales (PQ) de metas y objetivos. Los dos primeros planes quinquenales debían estar detallados como parte de la oferta.

Metas de Población Servida en el Area de Servicio

| | Actual | Año 1 | Año 5 | Año 10 | Año 20 | Año 30 |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Población | 000es | 000es | 000es | 000es | 000es | 000es |
| Capital Federal | 2961 | 2964 | 2976 | 2991 | 3021 | 3051 |
| Gran Bs. As. | 5621 | 5686 | 5973 | 6305 | 6808 | 7202 |
| Total | 8582 | 8650 | 8949 | 9296 | 9829 | 10253 |
| Agua | % | % | % | % | % | % |
| Capital Federal | 99 | 99 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Gran Bs. As. | 55 | 57 | 74 | 85 | 96 | 100 |
| Total | 70 | 71 | 83 | 90 | 97 | 100 |
| Cloacas | | | | | | |
| Capital Federal | 99 | 99 | 99 | 100 | 100 | 100 |
| Gran Bs. As. | 36 | 36 | 49 | 63 | 86 | 93 |
| Total | 58 | 58 | 66 | 75 | 90 | 95 |

Metas de Tratamiento de Efluentes

| | | | | | | |
|---------------------------------|---|---|----|-----|-----|-----|
| Tratamiento Primario | | | | | | |
| | | % | | | | |
| Capital Federal | 0 | 0 | 99 | 100 | 100 | 100 |
| Total | 4 | 4 | 66 | 75 | 90 | 95 |
| Tratamiento Secundario % | | | | | | |
| Capital Federal | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| Total | 4 | 4 | 9 | 16 | 90 | 95 |

Metas de Renovación de Redes

| | | | | | | |
|-------------------------------|-------|---|---|----|----|----|
| Renovación Red Agua | | | | | | |
| | | % | | | | |
| Capital Federal | 4900 | 1 | 7 | 12 | 30 | 54 |
| Total | 10970 | 2 | 9 | 12 | 28 | 45 |
| Renovación Red Cloacas | | % | | | | |
| Capital Federal | 3630 | 1 | 3 | 4 | 5 | 7 |
| Total | 7210 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Responsabilidad, Incumplimientos y Sanciones

El objetivo de la privatización es que el sector privado asuma en parte los riesgos empresarios de la explotación por lo que el concesionario asume a su propio riesgo técnico,

económico y financiero la concesión. El estado de las instalaciones transferidas es aceptada por el concesionario.

La responsabilidad asumida no alcanza los casos fortuitos y/o de fuerza mayor, siempre y cuando hubiesen sido notificados al ETOSS dentro de los cinco días de conocidos. Modificaciones del balance económico financiero por causas de fuerza mayor pueden dar lugar a readecuaciones de los PMES.

Existen tres tipos de sanciones a saber: apercibimientos, multas y rescisión. Las dos primeras son aplicadas por el ETOSS mientras que la tercera es potestad del concedente (PEN). En todos los casos las sanciones aplicadas por el ETOSS deben ser publicadas.

La sanción se gradúa de acuerdo a la gravedad y reiteración de la infracción; los perjuicios que se causen al servicio, usuarios o terceros; el grado de afectación del interés público; el grado de negligencia, dolo o culpa; la diligencia puesta de manifiesto en subsanar los efectos negativos.

Respecto de este último punto el ETOSS tiene la facultad de eximir de la sanción los casos en los que el concesionario haya corregido debidamente el incumplimiento ante su intimación.

Las normas generales referentes a este tema establecen que:

- La aplicación es independiente de la obligación del concesionario de compensar por los incumplimientos;
- Son de carácter formal con prescindencia de dolo o culpa;
- La sanción firme en sede administrativa es antecedente válido para su consideración en las reincidencias;
- La aplicación no exime al concesionario de sus obligaciones contractuales.

El procedimiento fijado para la aplicación de sanciones contempla los siguientes pasos:

- El ETOSS debe determinar la existencia del incumplimiento mediante acto administrativo debidamente motivado;
- Se debe notificar al concesionario y otorgar 10 días de plazo para que este efectúe los descargos del caso;
- Producido el descargo el ETOSS resuelve sin otra sustanciación debiendo notificar fehacientemente al concesionario la sanción aplicada;
- Los recursos administrativos y/o judiciales no suspenden los efectos. Debe acreditarse el previo cumplimiento de la sanción para se admitido el recurso;
- En los aspectos no contemplados es de aplicación la Ley de Procedimientos Administrativos.

El modo de aplicación de las Multas prevé que estas se determinaran en pesos y se contabilizarán en un Fondo Anual de Multas (FAM) con cargo a la cuenta de resultados del Concesionario. Al cierre de cada ejercicio el saldo del FAM se le paga al ETOSS en concepto de adelanto de la cuota por regulación. El monto se le comunica a los usuarios junto con la incidencia que tiene como descuento al cargo debido por concepto de regulación.

En general se prevé que el valor de las multas varía siguiendo los mismos parámetros que las variaciones en los valores tarifarios pero además el ETOSS tiene la facultad de adecuar los montos para mantener la representatividad de las mismas.

El monto de las multas puede ser de 5000\$, 10.000\$, 50.000\$, 100.000\$ o 500.000\$. Los tipos de incumplimiento que se encuentran explícitamente contemplados incluyen: omisión de informar cortes, falta de provisión de servicio de emergencia, cortes de abastecimiento imprevistos, volcamientos de efluentes, demora en presentación de informes, reticencia manifiesta en el suministro de información al ETOSS o a los usuarios, alteraciones indebidas de tarifas, etc.

Sanciones por Reincidencia de Incumplimientos (dentro del año)

| Anterior | Nueva |
|----------------|--------|
| Apercibimiento | 5000 |
| 5000 | 10000 |
| 10000 | 50000 |
| 50000 | 100000 |
| 100000 | 500000 |
| 500000 | |

La reincidencia dentro del año de un incumplimiento que hubiera sido sancionado da lugar a una sanción de monto del escalón inmediatamente superior. Las reincidencias también pueden dar lugar a elevación de la multa en hasta tres veces en casos de reincidencia.

La omisión de informar cortes previstos, la falta de servicios de emergencia dentro de las 18 horas de producido el corte, los cortes imprevistos de abastecimiento de agua o servicios de desagües son sancionados en función del orden del corte.

Sanciones por Incumplimientos Según Orden del Corte

| | Omisión Informar | Falta Serv. Emergencia | Corte Imprevisto | Abastecimiento Agua | Corte Imprevisto Servicio Desagües |
|-------|---------------------|---------------------------|------------------|---------------------|---------------------------------------|
| Corte | | < 18 hs | < 12 hs | >12 <48 hs | > 48 hs |
| Orden | | | | | Sin consecuencias graves |
| 1er | 50000 | 100000 | 50000 | 100000 | 500000 |
| 2do | 10000 | 50000 | 10000 | 50000 | 100000 |
| 3er | 5000 | 10000 | 5000 | 10000 | 50000 |
| 4to | | 5000 | | 5000 | 10000 |

Las demoras en presentación de informes o realización de estudios previstos en el contrato de concesión, la falta de presentación en plazo del Reglamento del Usuario, el decaimiento por causa propia de seguros exigidos al concesionario y la reticencia manifiesta en suministrar la

información requerida por el ETOSS o los Usuarios en el marco de sus facultades es sancionada con multas de 100.000\$ cada uno.

Todo volcamiento, corte imprevisto, o incumplimiento de los parámetros de calidad de agua que tenga consecuencias graves dará lugar a multas que ascenderán a 500.000\$ sin importar cual sea el orden del corte. Son sancionados también con la multa máxima la recontractación de personal que se haya acogido al régimen de retiro voluntario, la violación de las normas de contratación de la concesión, alteraciones indebidas de las tarifas y la disposición de fondos provenientes del servicio sin seguir los procedimientos establecidos en el contrato de concesión.

Las conductas multadas que recibieran sanción penal por delito doloso facultan al concedente la rescisión de la concesión.

El incumplimiento continuo dará lugar a incrementos acumulativos del 10% mensual en las multas establecidas en tanto persistan los mismos.

Los atrasos en los Planes de Mejoras y Expansión del Servicio dan lugar a multas de 100.000\$ o 1.000.000\$ de pesos según la demora sea no esencial o esencial. Se definen como no esenciales las demoras no justificada ni aceptada por el ETOSS inferior al 10% del avance previsto en el período de un año respecto de una meta de servicio determinada o en el avance de una obra comprometida. Son esenciales las demoras iguales o superiores al 10% del avance.

Estas multas son aplicadas a juicio del ETOSS considerando todas las demoras producidas en una o más metas de servicio u obras comprometidas teniéndose en cuenta el grado de cumplimiento del Plan Quinquenal en curso así como las metas declaradas por el concesionario en su informe anual.

Junto con la sanción el ETOSS fijará un plazo para la recuperación del atraso. El incumplimiento de este nuevo plazo dará lugar a la reiteración de la sanción, duplicando el monto y fijando otro plazo.

El monto de estas multas debe ser pagado al ME y OSP dentro de los 30 días de notificada por el ETOSS.

Extinción y prórroga de la Concesión

La extinción de la concesión puede ocurrir por Vencimiento del Plazo, Rescisión por culpa del Concesionario, Rescisión por culpa del Concedente, Rescisión por caso fortuito o fuerza mayor, Quiebra o Concurso del Concesionario o Rescate del Servicio. Son motivo de rescisión por culpa del Concesionario:

- Incumplimiento grave por parte del concesionario de disposiciones legales o reglamentarias;
- Atrasos reiterados e injustificados en los PMES;
- Renuncia o abandono del servicio (5 días continuos o 15 discontinuos en un año);
- No toma de posesión;
- Subconcesión total o parcial no autorizada;
- Venta, cesión, transferencia o constitución de gravámenes respecto de los bienes afectados al servicio en violación del contrato de concesión;
- Violación reiterada del Reglamento del Usuario;
- Reticencia u ocultamiento reiterado de información que deba proveer al ETOSS;

- Modificación del objeto social de la concesionaria, cambio de domicilio fuera de la Ciudad de Bs. As. o cualquier transferencia de acciones realizada en violación del contrato de concesión;
- Pérdida del control y/o responsabilidad por parte del Operador;
- Fallas en la Garantía;
- Incumplimientos dolosos del concesionario en perjuicio del servicio, el concedente o el ETOSS;
- Quiebra, liquidación sin quiebra, concurso preventivo, etc del concesionario.

Para los casos en que el incumplimiento y/o la infracción sea subsanable por su naturaleza el ETOSS puede intimar al Concesionario para que corrija su falta y brinde las explicaciones necesarias en el plazo que se fije según las circunstancias del caso, la naturaleza de la infracción y el interés público.

El Concesionario puede rescindir el contrato por culpa del Concedente cuando una disposición normativa, acto, hecho u omisión del ETOSS o del propio Concedente, resulte en un incumplimiento grave de las obligaciones asumidas por el Concedente en el Contrato de Concesión.

Ante situaciones de caso fortuito o fuerza mayor cualquiera de las partes podrá solicitar la rescisión de la concesión si existiesen cambios que hagan imposible el cumplimiento de alguna de las obligaciones esenciales convenidas. Alternativamente se puede solicitar la renegociación del contrato de concesión.

El concedente podrá determinar el rescate del servicio concedido mediante declaración unilateral adoptada por fundadas razones de interés público.

Las consecuencias que tiene la extinción dependen de la causa de la misma:

- De no existir culpa por ninguna de las partes el concedente restituye la garantía, paga los stocks que recibe y la parte no amortizada de los bienes adquiridos o construidos por el concesionario. No existe derecho a ningún reclamo resarcitorio.
- En caso de culpa del concesionario este pierde la garantía y es responsable de toda indemnización por daños y perjuicios que correspondiera.
- En caso de culpa del concedente este debe pagar, además de los valores especificados en el caso de inexistencia de culpa, lucro cesante al concesionario el que no puede ser mayor que las utilidades de los últimos 5 años (o los que falten de la concesión).

Renegociación Contractual

En esta sección, extractada de Ferro (2000) “Reseña de los instrumentos legales de la renegociación contractual de Aguas Argentinas” (en prensa), se presentan los últimos cambios normativos a la regulación de la concesión de Aguas Argentinas, surgidos de la renegociación iniciada en 1997. En primer lugar se muestra un cuadro comparativo entre el viejo y el nuevo esquema y luego se resumen secuencialmente los instrumentos jurídicos de la renegociación.

| Cuadro comparativo antes y después de la renegociación. | | |
|---|--|---|
| Item | Antes Renegociación | Después Renegociación |
| Esquema regulatorio básico | *Mecanismo ad hoc de costo de servicio con revisión por cláusula gatillo ante evolución de índice de costos. | *“Price Cap”, modificado por quinquenio por comparación con la “Empresa Modelo”. *Traspaso automático de la variación de costos a través del ajuste anual por índice de precios. Se usará el promedio simple entre el Producer Price Index-Industrial Commodities y el Consumer Price Index-Water and Sewerage Maintenance (fuente: Bureau of Labor Statistics Data de Estados Unidos). |
| Causales adicionales de variación de tarifas | *“Hechos del Príncipe” (cambios impositivos, paridad cambiaria, etcétera). *Cambios en la demanda de agua per cápita (ingreso medio como variable regulatoria, artículo 47 Marco Regulatorio) | *“Hechos del Príncipe” (cambios impositivos, paridad cambiaria, etcétera). |
| Revisiones tarifarias ordinarias | *Evaluación de la gestión en quinquenio previo (sin procedimiento establecido) y proyección del período remanente de la concesión. | *Evaluación de la gestión en quinquenio previo, con indicadores específicos (Exposición Financiera Neta Quinquenal EFNQ y Anualidad Equivalente AEQ). Se proyecta la “Empresa Modelo” para el resto de la concesión. Se definen las metas de eficiencia (Factor X y “Empresa Modelo”). Se determina costo de capital para el operador (ATD: Adecuada Tasa de Descuento) y se proyecta la Posición de Equilibrio a mantener (PE) |
| Revisiones tarifarias extraordinarias | *Por variación de costos, cuando el gatillo llegaba a $\pm 7\%$. *Para incorporar “Hechos del Príncipe”. | *Anuales, para ajuste de costos según índices de precios de Estados Unidos. *Para incorporar “Hechos del Príncipe”. *Caso fortuito o fuerza mayor: por hechos “relevantes” y “permanentes” que impidan continuar la prestación del servicio. |
| Eficiencia | *Las pérdidas absolutas de eficiencia no se incorporan a precios. *Las ganancias de eficiencia deberían transferirse a los consumidores en cada revisión quinquenal (sin procedimiento especificado). | *Las pérdidas relativas de eficiencia no se vuelcan a las tarifas y las absolutas sí. *Las ganancias absolutas y relativas de eficiencia se transfieren a los usuarios. *Factor X da un piso anual de ganancia de eficiencia que se transmite a la tarifa. |
| Costo de capital del operador | *Original de la oferta, aceptándose incorporar las variaciones en el costo del capital prestado (Libor o Prime + 1,5%). No existía un mecanismo explícito para ajustar el costo del capital propio. | *Se determina por quinquenios, de manera externa a la concesión, mediante métodos internacionalmente reconocidos (Promedio Ponderado del Costo del Capital WACC y Modelo de Valuación de Activos de Capital CAPM). Se incorporan allí el riesgo país y el propio de la actividad (Beta de la actividad respecto del portafolio de mercado). |
| Consideración del riesgo empresario | *El riesgo empresario es un principio rector de la regulación. *No quedan cubiertos por la regulación los riesgos operativos y los de demanda agregada. | *El riesgo empresario es un principio rector de la regulación *El operador debe absorber los cambios relativos de costos (respecto al nivel índice de precios), fluctuaciones en la demanda, pérdidas de eficiencia relativa, variaciones en el costo del capital dentro del quinquenio. |
| Variables de control y sanciones por incumplimientos | *Divergencia de opinión sobre si la regulación es de medios, de metas o de ambas cosas. *Régimen de sanciones rígido. No admite aplicación del criterio del Regulador. | *Salvo que se lo establezca taxativamente, la concesión es por metas. *Las sanciones son de monto máximo. |

| | | |
|-------------------|---|--|
| | <p>*Las multas no siempre guardan relación con los incumplimientos. La variable de regulación \$/m3 (artículo 47 MR), no implementada. *No prevé compensación a usuarios individuales.</p> | <p>*Por quinquenio se establece una matriz de metas y los incumplimientos se castigan con montos proporcionales al valor de las metas por n veces la ATD. *Prevé compensación a usuarios individuales.</p> |
| Régimen tarifario | <p>*La tarifa es un cuasi-impuesto inmobiliario, por superficie edificada. La micromedición es la excepción. Además en los usuarios micromedidos, el cargo fijo es el 50% de la tarifa por superficie. *Las expansiones se financian con el Cargo de Infraestructura (CI)</p> | <p>*Idem. Se establece un programa de trabajo concreto para que al comenzar el tercer quinquenio (1 de enero de 2004), el servicio se facture según el consumo de los usuarios. *El cargo Servicio Universal (SU) a los usuarios existentes reemplazó al componente de red del CI. El Cargo de Integración al Servicio (CIS) a los usuarios nuevos incorporados financia la conexión. Y el cargo Medio Ambiental (MA) financia un conjunto de nuevas obras ambientales no previstas en el contrato original.</p> |

Decreto 149/97³

El Decreto llamó a la renegociación del contrato debido a la incobrabilidad del cargo de infraestructura destinado a financiar las expansiones, a la extensión de la concesión a nuevas áreas geográficas y a la inclusión de nuevas metas ambientales previstas en tratados internacionales suscritos por el país. Fueron sujetos de la Renegociación el Estado Nacional (a través de la Secretaría de Obras Públicas y Transporte SOP y la Secretaría de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable SRNyDS) y la Empresa Aguas Argentinas SA. Comprendería: a) Cargo de Infraestructura y b) Compatibilización del plan de gestión ambiental de la cuenca hídrica Matanza-Riachuelo y los planes directores de agua y cloacas. “Con relación al objeto de la renegociación...” podrían contemplarse entre otras alternativas: a) Prórroga del plazo contractual, b) Diferimiento de inversiones, c) Reprogramación de obras, d) Determinación de nuevas inversiones, e) Planes directores cloacales y de agua potable, f) Parámetros económicos y financieros de la concesión, g) Incorporación de nuevas áreas a la concesión.

Se fijó un plazo de 180 días, prorrogable por igual lapso por resolución conjunta de las SOP y la SRNyDS. Estas elevarían al PEN la propuesta de modificación que resultare. Ambas Secretarías, mientras durase la renegociación, contarían con la intervención de la Comisión Bicameral de Reforma del Estado y Seguimiento de las Privatizaciones (en adelante Comisión Bicameral) y la Sindicatura General de la Nación (en adelante SIGEN).

Decreto 1167/97⁴

En concordancia con las disposiciones del Decreto 149/97, las partes suscribieron el Acta Acuerdo del 30/04/97 con dictamen favorable de la SIGEN y de la Comisión Bicameral, homologada por la SOP y la SRNyDS. En el Acta Acuerdo, se convino que el concesionario debía presentar una propuesta integral de modificación del Contrato de Concesión, al efecto de su oportuno análisis por las Secretarías citadas, lo que fue satisfactoriamente concluido. Dicha propuesta tuvo en consideración que no se alterase el equilibrio económico-financiero del contrato en su conjunto. Como parte de la propuesta, la empresa concesionaria elaboró un Plan de

³ del 14/02/97, BO 20/02/97.

⁴ del 07/11/97, BO 29/11/97

Saneamiento Integral (PSI), modificación al Plan Director Cloacal de la Concesión. El PSI contempla el saneamiento integral de los cuerpos receptores en el ámbito de la concesión, así como el adelantamiento de las metas de cobertura del servicio cloacal, para aproximadamente 240.000 habitantes dentro de un plazo cuyo vencimiento no puede ser posterior al 31/12/2003.

El Cargo de Infraestructura, creado para financiar la expansión de las redes, originó morosidad colectiva de los nuevos usuarios. Por lo anterior, se propugnó su eliminación “en una dimensión económica limitada” a las unidades beneficiarias de los Planes de Mejoras y Expansión del Servicio, financiados y ejecutados por el Concesionario desde el inicio de su gestión.

Para implementar las expansiones contempladas en la concesión, así como los nuevos objetivos ambientales previstos, se argumenta en el Decreto, es menester generar el flujo de ingresos que los posibilite, estableciendo el concepto denominado SUMA (Servicio Universal y Mejora Ambiental), por el cual se cubriría el financiamiento del costo de la red domiciliaria y las nuevas conexiones, así como la diferencia de financiamiento de las nuevas inversiones que derivan del PSI en relación al PMES. Se dispuso la adecuación del Contrato de Concesión disponiendo la culminación de los planes quinquenales allí establecidos desde el primero al quinto respectivamente, en las fechas de 31/12 de 1998, 2003, 2008, 2013 y 2018, quedando el sexto plan con fecha de vencimiento al 30/04/2023. Vale decir, que se extendió el primer quinquenio y se redujo la duración del último.

El sistema de revisión tarifaria fue revisado, pero posteriormente modificado por la Resolución 602/99 de la SRNyDS, incluyendo la cobertura a modificaciones del tipo de cambio previsto en la Ley de Convertibilidad.

Para abarcar otros requerimientos referidos a prestaciones conexas al objeto de la concesión, se adecuarían las normas estatutarias de la concesionaria de manera de ampliar su objeto social (obras ambientales).

En relación a las penalidades notificadas al concesionario por incumplimiento de metas correspondientes al año 2 de la concesión, los considerandos del Decreto refieren que los “montos referidos han revertido al usuario a través de un procedimiento de deducción a éste, expresamente descrito en el marco del Acta-Acuerdo y con renuncia del concesionario a sus reclamos en curso. Para los incumplimientos del año 3, el ETOSS había cuantificado los mismos en el marco de la renegociación, acordándose la ejecución de las obras del Proyecto Puerto Madero, por un monto similar, agotándose recíprocamente las instancias de reclamo pendientes. El cumplimiento de las metas de los años 4 y 5 de la concesión correspondería verificarse de acuerdo al nuevo plan.

El Decreto 1167/97 aprobó el Acta-Acuerdo entre la SOP y la SRNyDS, por una parte, y Aguas Argentinas. El Acta-Acuerdo, incorporó en materia ambiental el ajuste de las metas quinquenales previstas en el PMES del Contrato de Concesión, en particular:

- 1) Dar servicio a la totalidad de la población del área concesionada, así como a las industrias con vertido admisible a la red concesionada.
- 2) Ejecutar las obras de intercepción, transporte, tratamiento y disposición final de los líquidos cloacales e industriales admisibles para asegurar la sustentabilidad de los usos de los cursos receptores en el área de la concesión.
- 3) Tratar y disponer los barros de acuerdo a las normas vigentes.

Se eliminó el Cargo de Infraestructura y se estableció el concepto SU a fin de:

- 1) Cubrir el financiamiento del costo de la red domiciliaria y el suministro de nuevas conexiones de agua y cloacas de las áreas de expansión.
- 2) Cubrir la diferencia de financiamiento necesario para ejecutar “bienes de uso afectados al servicio del PMES que deriven del PSI, en función de una metodología comparativa entre este último y el originalmente contenido en el Contrato de Concesión”.

El SU regiría desde el 01/11/97, aplicándose con carácter uniforme por partida de unidad funcional (incluidos baldíos) y por servicios, y sus valores se discriminarían en la facturación. El valor se determinaría por quinquenio, no superaría los \$ 3. No estaría afectado por la tasa de financiación del Ente Regulador. El valor inicial del SU, obtenido por metodología en Anexo, sería de \$ 2,01 bimestrales por partida y por servicio, vigente hasta la terminación del segundo quinquenio. La Autoridad de Aplicación dispondría las reglas y plazos relativos al régimen de acreditación y reintegros a los usuarios por la eliminación del Cargo de Infraestructura.

Se estableció un Cargo de Integración al Servicio que afectaría únicamente a las unidades funcionales que resulten o resultaron alcanzadas por los PMES ejecutados y financiados por el concesionario desde el inicio de la concesión. A partir del 01/11/97 se aplicaría como CIS un valor fijo y uniforme por unidad funcional alcanzada, incluidos baldíos. Se pagaría por cinco años y para usuarios aún no incorporados regiría a partir del período de facturación siguiente a aquél durante el cual se conecte el servicio a la unidad correspondiente. El CIS se discriminaría en la factura y no estaría afectado por el porcentaje de financiamiento del ETOSS. Se fijó el CIS en \$ 4 por bimestre y por servicio. SUMA y CIS estarían alcanzados por la variación porcentual que sufra el coeficiente K del Régimen Tarifario, a partir de la vigencia del Acta-Acuerdo. Además, se incorporaría sobre sus valores el IVA.

Decreto 1087/98⁵

Delegó en la SRN y DS la competencia para decidir sobre materias que en el Contrato habían sido reservadas al Concedente y no eran atinentes a la modificación y/o extinción del Contrato.

Resolución 1103/98 SRN y DS⁶

La SRNyDS aprobó el Acta Acuerdo del 21/11/98 anexada a la Resolución 1103. Se acordaron los ajustes a los compromisos contractuales. La SRN y DS tendría a su cargo la determinación de la “Exposición Financiera Neta Quinquenal” para el primer quinquenio. Las partes acordaron precisar los alcances de los ajustes previstos a los compromisos contractuales vinculadas a los restantes aspectos. La SRNyDS redactaría las modificaciones de la normativa concesional para confeccionar el texto ordenado correspondiente. El procedimiento establecido

⁵ 14/09/98

⁶ 28/12/98

en esta Resolución para determinar la Exposición Financiera Neta Quinquenal fue corregido por Resolución SRN y DS 602/99.

Resolución SRN y DS 601/99⁷

Aprobó el Acta Acuerdo, que figura como Anexo. Se presentaron los principios, metodología y modelo económico financiero para la regulación económica de la concesión. Y se efectuó la determinación de la Exposición Financiera Neta Quinquenal correspondiente al Primer Quinquenio (EFNQ1). En Anexo II se ilustra la distribución de responsabilidades de las jurisdicciones y organismos vinculados al contrato de concesión. El Anexo III presenta los lineamientos y guías para la preparación y evaluación de las revisiones de los planes quinquenales. El Anexo IV lista los lineamientos y guías para la formulación de un nuevo régimen tarifario que oriente esencialmente al sistema de micromedición y el empleo de incentivos para el usuarios y el concesionario. El Anexo V se refiere a contabilidad regulatoria. En Anexo VI se presenta un relevamiento y análisis de la situación particular de los servicios sanitarios prestados por terceros en el área regulada de la concesión. El Anexo VII se refiere a la garantía de cumplimiento del Contrato de Concesión. El Anexo VIII, por último, dispone el rol de los auditores, y sobre la información que debe proveer el concesionario, el formato del Informe Anual y el formato del Informe de Niveles de Servicio.

Resolución SRN y DS 602/99⁸

Aprobó la determinación de la EFNQ del primer quinquenio, aclaraciones a la Resolución SRN y DS 1103/98, y se acepta la renuncia del concesionario a reclamar la aplicación del artículo 47 del Marco Regulatorio (ingreso medio como variable regulatoria), propiciándose su derogación en ocasión de aprobar el texto ordenado de las normas concesionales.

La EFNQm a valores regulados son las diferencias anuales entre los ingresos recibidos y los costos e impuestos incurridos por el concesionario en el quinquenio m, actualizadas por la adecuada tasa de descuento (ATDm). Luego se determina la anualidad equivalente (AEQm) para devolverle (extraerle) en cuotas periódicas (anuales o no) hasta el final de la concesión, la contribución financiera neta o el retiro neto de fondos del concesionario en ese quinquenio remunerado a la ATDm.

Para determinar la EFNQm hay dos elementos importantes: la ATDm y los FFNn ajustados. Para los quinquenios segundo a sexto, la ATD será la que se haya determinado para ese quinquenio en la revisión ordinaria anterior o la que surja de una revisión por caso de fuerza mayor. Para el primer quinquenio la ATD1 implícita en la oferta revisada fue del 11,21% (resuelta como tasa incógnita de los flujos comprometidos ajustados). En cada revisión ordinaria deben acordarse las metas del servicio para el quinquenio siguiente y para el período remanente de la concesión, y los costos (operativos, de obra y de capital) asociados a tales metas. Costos e

⁷ 08/0799

⁸ 08/07/99

ingresos necesarios se vuelcan en un flujo de fondos por el período remanente de la concesión, constituyendo los FFNn proyectados. En oportunidad de la siguiente revisión ordinaria, corresponde determinar los efectivos. Habiéndose volcado los efectos aludidos para los años correspondientes al quinquenio previo, se obtienen los FFN1...5 ajustados, que actualizados a la ATDm permiten determinar la respectiva EFNQm.

La EFNQ1 fue determinada por la autoridad de aplicación, las siguientes lo serán por el ETOSS. Para el primer quinquenio, los valores proyectados se construyeron en base a las metas del PMES establecidos en la oferta original del concesionario, ajustadas por las modificaciones que a dichas metas fueron introducidas en la renegociación. El valor de la EFNQ1 obtenida fue de -\$ 823,345 millones.

La Adenda A establece las aclaraciones al Anexo I de la Resolución SRN y DS 1103/98. “La característica principal de la regulación económica que se desarrolla es la fijación quinquenal de ‘precios límites’... mediante un sistema de comparación con un modelo de producción eficiente”. El precio límite se establecerá por comparación de los costos operativos y de inversión efectivamente incurridos con los que corresponderían a una empresa modelo, conjuntamente con la determinación del “costo de capital” (ATD) con que el concesionario debe remunerar a sus acreedores y accionistas. En cada revisión quinquenal se determinará la empresa modelo cuyos costos se utilizarán como referencia en dicha revisión. El objetivo del modelo es establecer un patrón de comparación que permita establecer la eficiencia relativa a alcanzar por el concesionario en el quinquenio siguiente. Al efecto, se establecerán valores promedio de consumos físicos detectados en empresas del país o del exterior estudiadas (benchmarking de cantidades); se estudiarán los mercados de insumos a fin de determinar los precios que el concesionario debería pagar (benchmarking de precios); se determinarán los costos de la empresa modelo para fijar los precios límites del nuevo quinquenio con la información anterior.

La “eficiencia de la empresa modelo” es la representada por los costos operativos y de inversión determinados de acuerdo a lo anterior. Por “eficiencia del concesionario” se entiende la representada por los costos operativos y de inversión que efectivamente esté incurriendo el concesionario en el año previo al que se está desarrollando la revisión quinquenal. El “Factor de eficiencia global X” es la evolución futura (crecimiento o decrecimiento) esperada de la eficiencia global de la economía del país para el nuevo quinquenio. Para medir los cambios de eficiencia que el concesionario debería realizar para alcanzar la eficiencia comprometida, se definen las “Mejoras de eficiencia”. Con independencia de los costos operativos y de inversión efectivos, las tarifas considerarán los de la empresa modelo; el otro componente será el factor X, que se aplicará a los costos operativos y de inversión de la empresa modelo. Se entiende por “eficiencia comprometida” a los compromisos de eficiencia que el concesionario asume en cada revisión quinquenal para los futuros quinquenios.

La concesión estará en “equilibrio económico-financiero” si las tarifas permiten recuperar en el plazo de la concesión y en las condiciones de eficiencia comprometida, todos los costos asociados a la prestación, incluyendo los costos operativos, de inversión e impositivos, así como una remuneración determinada por el costo de capital (ATD). El “equilibrio económico-financiero” estará medido por la “Posición de Equilibrio de la Concesión” (PE), entendida como el valor presente de los flujos de fondos netos generados por la operación del servicio descontados a la ATD. Las proyecciones de tales flujos, teniendo en cuenta los compromisos de eficiencia, calidad e inversiones, deberán contemplar criterios de referencia internacionalmente

aceptados sobre la estructura financiera de la concesión, mediante la proyección de “indicadores de endeudamiento” (ID).

Se estableció un nuevo esquema de revisiones tarifarias, reemplazando tanto al previsto en el Contrato de Concesión, como las modificaciones introducidas al mismo por el Acta Acuerdo aprobada por el Decreto 1167/97. La revisión anual se efectuará de acuerdo con un índice de evolución de los costos exógeno al concesionario. Se usará el promedio simple entre el Producer Price Index-Industrial Commodities y el Consumer Price Index-Water and Sewerage Maintenance (fuente: Bureau of Labor Statistics Data de Estados Unidos). Se harán una vez al año, con vigencia al 1 de febrero de cada año. En el año de la revisión quinquenal, se hará un solo ajuste. La primera revisión anual correspondiente al año 1999, operaría el 01/02/00, computándose al efecto la variación del índice entre el 01/01/99 y el 31/12/99.

Las revisiones quinquenales efectuarán el análisis del quinquenio pasado para determinar la EFNQ, al cierre del quinquenio. La revisión se iniciará 6 meses antes de fin de quinquenio, y los resultados (tarifas, costos, eficiencia y PMES), deben ser operativos desde el primer día del nuevo quinquenio. Luego del análisis de la información del quinquenio pasado, se determinarán las características de la empresa modelo y la eficiencia esperada de la economía global del país. Para la Primera Revisión Quinquenal, no se contará con la empresa modelo, aplicándose el siguiente criterio por única vez: la base de proyección de costos para el resto del período de concesión serán los costos auditados de 1998; estos se afectarán desde el inicio de cada uno de los años del segundo quinquenio por un coeficiente de reducción del 0,5%, factor de eficiencia global X; desde el año 7 de la concesión, y hasta tanto el concesionario no hubiere efectuado la presentación comprometida para la determinación de la empresa modelo, se establecerá un porcentaje de reducción adicional de costos del 0,3% anual.

Antes del 1 de enero de 2001, el concesionario diseñará la empresa modelo y la elevará al Ente Regulador, junto con la determinación de un Índice de Eficiencia Global (IEG), que ponderará la actuación del concesionario respecto de la empresa modelo. El ETOSS tendrá 12 meses para la discusión y aprobación de la empresa modelo. Si no hay acuerdo, deberá elevarse la cuestión a la Autoridad de Aplicación que en 6 meses realizará un proceso de mediación e intentará el acuerdo. Si no se llegara así a un acuerdo, la controversia se someterá a arbitraje que deberá concluir antes de la finalización del segundo quinquenio. Acordada la empresa modelo, las diferencias de eficiencia entre ésta y la de referencia, conllevarán el recálculo de los FFN correspondientes desde el inicio del segundo quinquenio y en ocasión de la segunda revisión quinquenal. Dichas diferencias serán compensadas en la determinación de la EFNQ del segundo quinquenio.

Posteriormente, se determinarán los compromisos de eficiencia para los siguientes quinquenios, considerando las metas y objetivos que se establezcan en los PMES, el impacto sobre los costos del concesionario de los compromisos de calidad y del programa de inversiones acordados para el siguiente quinquenio. Las proyecciones para el resto de la concesión se calcularán a partir de la demanda prevista de servicios y el promedio mensual de los gastos de operación de la concesión en el año previo al de la revisión.

Si el concesionario hubiera cumplido sus compromisos de eficiencia y fuera tanto o más eficiente que la empresa modelo establecida para la respectiva revisión quinquenal, el concesionario pasará a ser la empresa de referencia y, por lo tanto, en el quinquenio siguiente los

costos se reducirán anualmente sólo para incorporar la eficiencia global esperada de la economía (factor X).

A continuación, se determinarán los ingresos necesarios para que el concesionario pueda cumplir los compromisos establecidos, en los cinco años siguientes y proyectar el remanente en condiciones de equilibrio económico-financiero.

La tarifa permitirá recuperar en el plazo de la concesión, y neto de eventuales subsidios de terceros, los costos de operación, inversión e impositivos incurridos por el concesionario, así como una remuneración determinada por el costo de capital (ATD). Los ingresos obtenibles se calcularán aplicando el régimen tarifario contractual a las proyecciones de población servida y de cobrabilidad, segmentada por nivel socioeconómico de clientes. La proyección de los costos acordada en la revisión quinquenal deberá materializarse en variación tarifaria en el período remanente de la concesión, compatible con su equilibrio económico-financiero.

En las revisiones extraordinarias, la meta será determinar el impacto marginal sobre la PE de la concesión, generado por las causas previstas en el Contrato de Concesión, a excepción del impuesto a las ganancias. También se modifica el procedimiento referido a modificación de la paridad cambiaria establecida en la Ley de Convertibilidad. En la revisión se determinarán las medidas para corregir el efecto marginal, reconstituyendo las condiciones de equilibrio definidas en la última revisión quinquenal. En caso de alteración de la paridad cambiaria, se la trasladará a la tarifa. Los ingresos resultantes deberán, por lo menos, cubrir la diferencia entre los flujos del servicio de la deuda (denominados en pesos) originados por la variación de la paridad cambiaria, y el escenario sin variación de la paridad cambiaria, para el período de 12 meses inmediatos anteriores.

En el caso de revisiones por caso fortuito o fuerza mayor, el objetivo consiste en lograr el normal desarrollo del contrato de concesión en esos casos. Seguirá las modalidades operativas propias de la revisión quinquenal, pero no incluirá el cumplimiento de metas de eficiencia, podrá ser solicitada por el concesionario o el ETOSS y estará habilitada cuando el o los hechos que la determinen sean permanentes y relevantes. Será considerado “relevante” un cambio en la situación económico-financiera, que produzca en la PE un efecto equivalente a una variación en el spread entre el bono argentino utilizado como referencia para obtener la TSR y un Bono del Tesoro de los Estados Unidos de similar vida promedio mayor al $\pm 3\%$. Dicho margen podrá ser ampliado en las sucesivas revisiones ordinarias, a medida que se vaya reduciendo la vida promedio de la concesión. Caso de no superar los límites, los desvíos serán corregidos en oportunidad de la próxima revisión (extraordinaria o quinquenal).

Resolución SRN y DS 1111/99⁹

La SIGEN había efectuado observaciones al Acta Acuerdo aprobada por SRNyDS 601/99, que se agregaron como Anexo I a la Resolución 1111, dando satisfacción a las aclaraciones requeridas.

⁹ 12/10/99

Esta Resolución pone término al proceso de renegociación del Contrato de Concesión, iniciado con el Decreto 149/97, seguido por el Decreto 1167/97 y por la Resolución SRNyDS 1103/98, quedando concluidas todas las cuestiones pendientes habidas entre las partes y restando únicamente la preparación y elevación del texto ordenado de las normas concesionales para su aprobación por el PEN, tal como lo dispone el Decreto 1087/98.

Decreto 1369/99¹⁰

Delegó a la SRNyDS la facultad de aprobar el texto ordenado del Marco Regulatorio y del Contrato de Concesión, otorgando en esta última intervención al ETOSS en el ámbito de su competencia.

¹⁰ BO 29/11/99

Memorias de Aguas Argentinas SA y Balances (1993-1999)

Esta sección presenta una descripción de la evolución de la concesión en el período 1993-1999 tal cual se refleja en las correspondientes Memoria y Balance Anual de Aguas Argentinas en el período de referencia.

Estado de situación de la empresa a la toma de posesión

Desde el punto de vista del funcionamiento técnico de las instalaciones de O.S.N. -plantas y redes de distribución-, lo encontrado se ajustó a lo previsto por la empresa. Con un profundo deterioro a causa de la desinversión y la falta de mantenimiento, su estado igual permitió continuar la prestación de los servicios sin incidentes mayores. La Sociedad encontró delicadas las áreas de administración y comercial: especialmente recursos humanos, facturación, contabilidad y administración propiamente dicha. Áreas en las cuales se comenzó a trabajar desde cero.

El principal objetivo de la empresa al inicio de la concesión fue la de tomar las acciones necesarias para hacer frente a la demanda de agua potable durante los meses críticos del verano. El objetivo para el mes de diciembre de 1993 fue alcanzado, lo que se reiteró en el mes de marzo de 1994. Este resultado puede atribuirse a un aumento en la capacidad de producción del orden del 10 al 15% y a una mejora en la viabilidad de las instalaciones que permitió una mayor regularidad en el abastecimiento. La capacidad de reparación de fugas en la red contribuyó igualmente a este proceso, destacándose que el tiempo acumulado de paradas en las plantas disminuyó de 1000 minutos en junio de 1993, a 350 minutos en diciembre del mismo año.

Los objetivos planteados por la empresa a fines de 1993 para el año 1994 fueron:

- Continuar las acciones y programas de rehabilitación de las instalaciones para mejorar la cantidad, calidad y confiabilidad.
- Desarrollar la eficiencia técnica y económica en la operación de esos establecimientos.

La empresa aduce en sus Memorias haber cumplido con los objetivos a través de:

- El aumento de capacidad de las plantas de producción de agua potable (General San Martín y General Belgrano), alcanzando 4,3 millones de m³/día en diciembre de 1994 (26% de aumento con respecto a mayo de 1993), a los cuales debe agregarse una capacidad de producción de los pozos en el Gran Buenos Aires del orden de 0,3 millones de m³/día. La calidad de agua a la salida de las dos plantas alcanzó a fin del año 1994, para los parámetros principales, los niveles contractuales exigibles en 1998.
- La rehabilitación de las principales estaciones elevadoras. Se mejoró también la capacidad de transporte y distribución en la red (12% más de horas-máquina en diciembre de 1994 con respecto a diciembre de 1993), así como la presurización de aquella.
- En el sector del saneamiento, la rehabilitación completa de las principales estaciones de bombeo de Wilde y Boca-Barracas permitió ampliar la capacidad de evacuación de los líquidos cloacales y disminuir riesgos de desbordes en sectores crónicamente críticos, durante períodos climáticos adversos.

En la eficiencia económica del sector se logró:

- Mejores precios y menor consumo de insumos químicos para potabilización.
- Disminución de los costos energéticos por acuerdos de suministro a término en el mercado mayorista.

En noviembre de 1995 se inauguró un nuevo módulo en la Planta Potabilizadora General Belgrano (Bernal, Provincia de Buenos Aires) con capacidad para 0,3 millones de m³ diarios de agua potable con el objetivo de mejorar el abastecimiento a aproximadamente un millón de habitantes en los partidos de la Zona Sur del Gran Buenos Aires, superando la meta contractual dispuesta para el año 15 de la concesión. La duración de la obra fue de 18 meses.

En 1998, Aguas Argentinas S.A. concretó el primer módulo de la Planta Depuradora Norte y avanzó en la ampliación de la Planta Depuradora Sudoeste. Estas obras tenían el objetivo de depurar los efluentes cloacales.

Las redes y los distritos

En 1993 hubo una drástica disminución de subcontrataciones externas y una importante reducción de personal consecuencia del programa de retiros voluntarios. Las mejoras de los servicios a los clientes se evidencian en el cuadro.

| CONCEPTO | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | *1997 | 1998 |
|--|--------|--------|---------|--------|---------|--------|
| Nº fugas reparadas | 42000 | 70000 | 90000 | 106000 | Nd | 98000 |
| Nº destapes de cloacas | 100000 | 160000 | 173000 | 177000 | Nd | 168000 |
| Km red de agua rehabilitada | 60 | 140 | **354 | 117 | ****230 | 80 |
| Km red cloacal rastreada | 314 | 1850 | ***2536 | 2564 | **** | 1200 |
| Nº de medidores cambiados o instalados | 11000 | 68000 | 56000 | 92500 | 60000 | 85900 |
| Reclamos técnicos atendidos | Nd | 256000 | 315000 | 335000 | Nd | 500000 |

*Previsiones de 1996 - **Por diferencia: 671 km hasta 1996 - ***Por diferencia: 7264 Km hasta 1996 - ****Corresponde a datos sobre rehabilitación/renovación de redes de agua y cloacas (en conjunto)

Los objetivos fijados en las memorias de la Empresa para el año 1994 fueron:

- La recuperación de la falta de mantenimiento anterior a la concesión.
- El mejoramiento operativo en la explotación de las redes.
- La eficiencia en la atención técnica a los clientes.
- La resolución de los reclamos de los clientes .

A fines de 1994 se puso en marcha una nueva organización descentralizada, basada en la creación de unidades operativas de servicio (3 regiones en el Gran Buenos Aires más 1 región en Capital Federal) para acelerar el proceso de mejoramiento del servicio, tratando de alcanzar los siguientes objetivos para 1995:

- Definición e implementación de planes de mejoramiento operativo en cada distrito y región para garantizar los niveles de servicio comprometidos en el contrato de concesión.
- Crecimiento del rendimiento técnico de la red, a través de programas de eliminación de pérdidas y reducción de la clandestinidad.
- Un alto nivel de calidad y rapidez en las intervenciones en la vía pública.
- Calidad y eficiencia en la atención a los clientes en los aspectos técnicos y comerciales ligados a los servicios.

Al finalizar el tercer año de la Concesión (30 de abril de 1996), se muestra un cuadro comparando los logros obtenidos con los objetivos:

| | LOGRO | OBJETIVO |
|--|-------------------------|--|
| Nueva población servida con agua | Más de 844000 hab. | superado en 115% |
| Nueva población servida con desagües cloacales | Más de 386000 hab. | superado en 340% |
| Redes de agua rehabilitada | Aproximadamente 634 Km. | superado en 115% |
| Redes de desagües cloacales rehabilitados | Aproximadamente 201 Km. | superado en 170% |
| Pérdida de agua | Aproximadamente 31% | alcanzado el objetivo del año 15 de la concesión |
| Medidores instalados durante el tercer año de la concesión | 92500 | superado en 116% |

En materia de servicios cloacales durante el ejercicio 1996, el énfasis se colocó en los partidos de San Isidro y Lanús, en los cuales se iniciaron las obras básicas y las redes secundarias. Se iniciaron también las tareas de limpieza y rehabilitación de las cloacas máximas en la ciudad de Buenos Aires. La etapa inicial abarcaba la limpieza del conducto intermedio del sistema de cloacas máximas de la Capital Federal de 4 kilómetros de longitud, a ser ejecutadas en poco más de un año.

Al 31 de diciembre de 1998 se presentaban los siguientes logros alcanzados desde el inicio de la concesión:

| | Inicio | Año 5 |
|--|---------|----------|
| Población servida con agua | 5757900 | 7483000 |
| Población servida con cloacas | 4663670 | 5581000 |
| Cantidad de clientes | 2072000 | 2608000 |
| Clientes Agua y cloacas | 1693000 | 2118000 |
| Clientes Sólo agua | 343000 | 476000 |
| Clientes Sólo cloacas | 36000 | 14000 |
| Rehabilitación/renovación redes de agua (acumulado) | | 1118 Km. |
| Rehabilitación estructural redes de agua (acumulado) | | 257 Km. |
| Medidores instalados y/o cambiados (acumulado) | | 390000 |

Calidad

Durante 1993 se implementaron los procesos de control de calidad en todos los aspectos de la explotación (agua bruta, agua tratada, agua distribuida, control de los productos químicos

para el tratamiento de aguas servidas y vertidos industriales), y se adquirieron los equipos de análisis necesarios tanto al nivel del laboratorio central como en los diferentes sitios. Los recursos y los procesos implementados permitieron establecer rápidamente el siguiente estado de situación:

- En agua potable, la calidad bacteriológica de las aguas producidas y distribuidas era correcta. Sin embargo, en calidad físico-química existen deficiencias crónicas en turbiedad -ligada a las periódicas dificultades operativas en las plantas-, y en los nitratos. La empresa presentó al ETOSS un plan para suprimir esta situación en dos años, en lugar de los cinco explícitamente previstos en el contrato de concesión.
- En vertidos, a partir de julio de 1993 se llevó a cabo un programa sistemático de control de los residuos industriales en las redes, completado con un control sistemático de las descargas de camiones atmosféricos.

Para 1994, el mejoramiento de la calidad a la salida de las plantas se acompañó de una acción sistemática a nivel de los pozos, para controlar y asegurar la calidad química y bacteriológica, en particular a través de la renovación sistemática de los dispositivos de cloración. Esas acciones resultaron en un mejoramiento muy significativo de los índices de calidad en toda la red de distribución, monitoreados en forma permanente por el laboratorio central de la empresa, así como por los organismos de control de la concesión.

En cuanto a desagües, la empresa cumplió y reforzó en 1994 los controles iniciados en 1993 sobre vertidos industriales a la red cloacal, así como descargas de camiones atmosféricos en las instalaciones habilitadas a tal fin.

Para el año 1995 los objetivos principales de la Empresa fueron:

- Seguir mejorando la calidad de agua potable en la red, en particular a través de mantenimiento y rehabilitación de aquélla.
- Participar en un control más completo de los efluentes industriales vertidos a la red cloacal, a través de una coordinación efectiva con los organismos oficiales a cargo.
- Iniciar la realización del nuevo laboratorio central.

En 1998, como contribución adicional en materia de medio ambiente, se continuaron los trabajos de limpieza y rehabilitación en los lagos de Regatas y Rosedal, y se recuperó la Laguna de los Coipos, ubicada en Costanera Sur.

Infraestructura

Al inicio de la concesión la empresa se encontró con dos situaciones muy distintas en las áreas de plantas y en la de redes. Respecto a las plantas y estaciones de bombeo, el diagnóstico durante el proceso de licitación coincidió con la realidad encontrada (instalaciones, necesidades y prioridades en materia de rehabilitación). Esto les permitió una actualización rápida de los planes de rehabilitación a dos años (93-95) y el lanzamiento de su ejecución.

La situación fue diametralmente opuesta en las redes de agua y de saneamiento, por la dimensión del sistema (cerca de 19000 kilómetros), la ausencia de mantenimiento de inspección y la vulnerabilidad de las informaciones, de modo que el diagnóstico de las infraestructuras existentes fue mucho más lento y complejo. En 1993 se comenzaron estudios de medición y

modelos que deberían haber permitido disponer en 1994 de conocimientos más precisos sobre el estado y funcionamiento de las redes.

Igualmente se realizaron trabajos de urgencia ligados a obras en curso paralizadas y rápidamente reactivadas y a los objetivos contractuales (rehabilitación/desincrustación de alrededor de 60 kilómetros de redes de distribución de agua).

En lo que a proyectos de expansión se refiere, el año 1993 se consagró a efectuar un relevamiento y análisis de las “obras por terceros” y a la realización de los estudios de actualización del plan director y del primer plan quinquenal.

La conclusión en el curso de 1994 de los estudios de diagnóstico, medición y modelización de ambos sistemas de agua potable y desagües cloacales, permitió la actualización del Plan Director y del Primer Plan Quinquenal de inversiones conforme a los objetivos y metas del contrato de concesión. En base a esas actualizaciones, se lanzó muy rápidamente en 1994 el programa de expansión de las redes de agua potable y cloacas, alcanzando a fines de ese año:

- Cerca de 600000 habitantes adicionales incorporados a los servicios de agua o de cloaca desde el inicio de la concesión.
- 700 kilómetros adicionales de nuevas redes de todo diámetro incorporadas al patrimonio operado, ya sea por obras o por obras por cuenta de terceros.

En abril de 1996, la Sociedad formalizó la contratación de la construcción del río subterráneo Saavedra-Morón, comenzando en forma inmediata los trabajos de perforación de los pozos. Tendrá una longitud de 15,3 kilómetros, 3,5 metros de diámetro y correrá a 30 metros de profundidad. Con esta obra, se abastecerá de agua potable producida en la Planta General San Martín a la zona oeste del Gran Buenos Aires, abastecida con agua de pozo por aquella época.

En noviembre se inauguró un nuevo módulo en la Planta Potabilizadora General Belgrano (Bernal-Provincia de Buenos Aires) con capacidad para entregar 0,3 millones de metros cúbicos diarios de agua potable con el objetivo de mejorar el abastecimiento a aproximadamente un millón de habitantes en los partidos de la zona Sur del Gran Buenos Aires. Con ello Aguas Argentinas S.A. cuenta desde ese año con una capacidad de producción de agua potable que supera la meta contractual dispuesta para el año 15 de la concesión.

En el rubro transporte se habilitó el sistema de provisión de agua potable desde la Estación Elevadora Quilmes a la localidad de Rafael Calzada, el tramo La Matanza-Villa Albertina de la impulsión a Temperley y la totalidad de las obras básicas comprometidas en la Resolución N°81/94 del ETOSS para sustituir con agua de superficie a las perforaciones con altos contenidos de nitratos.

Durante 1998 la Empresa continuó la ejecución de la obra del río subterráneo Saavedra-Morón, habiéndose construido 7,3 kilómetros de túnel.

Comercial

Las primeras tareas de la gerencia estuvieron destinadas a asegurar la facturación y el cobro de 2,3 millones de facturas emitidas cada dos meses, reorganizar el sistema de distribución de las facturas a fin de asegurar una mejor recepción por los clientes, construir a partir de cero un circuito de recaudación bancaria y someter a un régimen cuatrimestral de facturación al 65% de los clientes a fin de reducir los gastos de correspondencia.

La consolidación de los sistemas de información fue otro de sus objetivos. Se logró una mejora notable de las prestaciones informáticas, la depuración del 80% de las inconsistencias del archivo Clientes, la reconstrucción integral del archivo Direcciones y la informatización del 50% del archivo Clientes.

En cuanto al aumento de los ingresos y el control de los morosos, se lanzaron las operaciones de reclasificación de clientes, con incrementos en \$ 2,2 millones en la facturación bimestral, la puesta a punto de un plan de fotodetección de las diferencias existentes entre las superficies construídas y las declaradas en el archivo Clientes, la formulación de un nuevo sistema de evaluación del coeficiente de tipificación de inmuebles, y el lanzamiento de las operaciones de renovación de los medidores no residenciales. En ese momento los morosos ascendían al 15% de la facturación. En octubre de 1993 comenzó la gestión de los morosos, concentrándose en los 14000 deudores más importantes de la empresa.

Durante 1994 los operativos comerciales destinados a actualizar la base de clientes, avanzaron en forma sostenida, llegándose a finales del año a cubrir aproximadamente un 80% del objetivo final. Esto permitió incrementar la facturación de la empresa en el orden del 32%. La modificación tarifaria de un 13,5% otorgada por el Gobierno Nacional como contraprestación del adelanto de inversiones y el reconocimiento del incremento de costos verificado desde agosto de 1992, complementan el porcentaje antedicho, aumentando la facturación base frente al inicio de la concesión, en un 50%.

En el ejercicio 1994, la Sociedad avanzó en la consolidación de los sistemas informáticos, con lo cual Aguas Argentinas S.A. pasó a contar con las herramientas de gestión adecuadas para manejar su extensa red de clientes.

Desde el punto de vista de las cobranzas, se iniciaron en ese año operativos de corte de servicio y gestión judicial para los clientes morosos, lo cual produjo una fuerte disminución de los saldos pendientes. Así, la morosidad sobre la facturación de 1993 al cierre de 1994 fue inferior al 9%.

Con los planes masivos de recambio de medidores y el inicio de los planes de instalación, Aguas Argentinas S.A. disponía de 100000 medidores en circuito comercial a fin del año 1994.

El 1 de noviembre de 1994 se puso en marcha la apertura de las Unidades Operativas Descentralizadas Regionales (Capital Federal, Norte, Sur y Oeste del Gran Buenos Aires), con el objetivo de brindar una atención más personalizada y eficiente a los clientes.

Entre los años 1995 y 1996 la emisión general creció aproximadamente en un 4% pasando de \$58,8 millones a \$ 61,0 millones.

En el segundo semestre de 1995, la empresa inició la facturación del concepto "Cargo de Infraestructura" a aquellos clientes incorporados a los servicios de provisión de agua potable y/o desagües cloacales. Durante 1996 la facturación de dicho concepto fue cuestionada por distintos sectores de la comunidad, suspendiendo la empresa su facturación, por pedido del Gobierno Nacional. Con fecha 14 de febrero de 1997, el P.E.N. sancionó el Decreto N°149/97, el cual estableció la apertura de negociaciones en torno a las condiciones de la concesión, incluyendo, entre otros temas, la búsqueda de una solución final para el cargo de infraestructura.

Por otra parte, el Plan de Medición acordado con el ETOSS, continuó desarrollo durante 1996, llegando a un total acumulado al 31 de diciembre de dicho año de 143801 medidores desde mayo de 1995, es decir el 90% de los que se deben instalar hasta el 30 de abril de 1997 (160000 medidores).

Hacia finales de 1996 se comenzó la implementación de un nuevo sistema de facturación y recaudación.

| Indices de evolución de la cobranza por emisión general, a fin de 1998 | |
|--|-------|
| Emisión general año 1993 | 98,6% |
| Emisión general año 1994 | 98,2% |
| Emisión general año 1995 | 97,7% |
| Emisión general año 1996 | 95,9% |
| Emisión general año 1997 | 94,4% |

| | 1998 | 1997 | 1996 | 1995 |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Ingresos netos por servicios | | | | |
| Ingresos por servicios | 451551 | 433751 | 389820 | 372741 |
| Impuestos sobre los ingresos brutos | -14829 | -13753 | -12663 | -11962 |
| Neto | 436722 | 419998 | 377157 | 360779 |

El incremento de la facturación por emisión general del año 1998 se sitúa aproximadamente en un 6%.

En el año 1998, Aguas Argentinas lanzó un plan para mejorar el “Servicio al Cliente” basado en tres ejes estratégicos de acción:

- Eficiencia del servicio.
- Mayor acercamiento a los clientes.
- Mejor capacidad y calidad de respuesta.

Los principales logros fueron:

- Actualización de la base de datos comerciales (para distinguir más fácilmente los deudores incobrables).
- Ampliación de las facilidades de pago (pago telefónico, Unipago, Banelco).
- Se reformuló la metodología de trabajo y contractual con 18 sociedades de cobranza que se encargaron de la deuda en acción judicial, incrementando la recaudación mensual.
- Se definió el nuevo ciclo de cobranza y nuevos procedimientos de corte de servicio.

La Empresa mostró como resultado una baja de la deuda vencida, una disminución del número de morosos y mejora de 2 puntos en la recaudación al vencimiento. Fuerte incremento de la facturación bajo el régimen medido de 17 millones de pesos más que en 1997, con casi el mismo número de medidores. Comenzó en 1998 un proceso de segmentación de clientes: grandes clientes y barrios carenciados. La unidad de “grandes clientes” cuenta con 3000 cuentas que representan el 20% de la facturación de la Compañía y el 25% de la deuda.

Recursos Humanos

Durante 1993 Aguas Argentinas SA implementó dos planes de retiro voluntario, uno de carácter oficial que respondió a los términos del proceso de privatización del servicio y otro implementado por la Sociedad. A través de estos planes, el personal de la sociedad, que al 1° de

mayo de 1993 ascendía a aproximadamente 7800 personas, fue reducida en aproximadamente 3500 personas. La planta de efectivos global al 31 de diciembre de 1993, era de 3770 personas. Se implementó el programa de propiedad participada previsto en las normas del proceso de privatización del servicio habiéndose adherido más del 95% del personal. Además de todo esto se firmó un nuevo convenio colectivo de trabajo.

A la finalización del ejercicio, 1986 empleados, es decir más del 30% de la dotación, recibió al menos un curso de formación principalmente en conducción de vehículos, atención al cliente, soldaduras, microinformática, conducción de vehículos desobstructores mixtos, instalación de medidores, etcétera. El conjunto representa más de 40000 horas de capacitación en seis meses.

La cantidad de horas dedicadas a capacitación fue de 87000 en 1994. La dotación de personal al 31 de diciembre de 1996 ascendía a 4141 personas.

En 1996, Aguas Argentinas llevó a cabo un plan de capacitación para su personal de 129000 horas/hombre (con un incremento del 12% en relación al año 1995), orientando la capacitación en forma primordial hacia el personal de las unidades operativas de servicio (84% de las horas/hombre invertidas). La capacitación se focalizó principalmente en temas técnicos, informáticos y comerciales.

Para la formación del personal de conducción, la Sociedad implementó una Escuela de Formación Integral para la Supervisión,

En el año 1998, la dotación de personal ascendió a 4267 personas. Durante dicho año Aguas Argentinas SA invirtió 85000 horas/hombre en capacitación de su personal, de las cuales el 80% se orientó en forma primordial hacia el personal de las unidades operativas de servicio e incluyó temas técnicos, administrativos, informáticos y comerciales.

En el mes de enero de 1998, Aguas Argentinas SA firmó un nuevo Convenio Colectivo con la entidad gremial, habiendo sido homologado por el Ministerio de Trabajo. Destacan la modificación de la vigencia a tres años, mayor cantidad de becas para los hijos de empleados e incremento de remuneración en tickets.

En mayo de 1998, la Sociedad firmó un programa especial de egreso voluntario con el sindicato Gran Buenos Aires de Trabajadores de Obras Sanitarias (S.G.B.A.T.O.S.), con vigencia hasta el 31 de diciembre de 1999. Al 31 de diciembre de 1998 se habían firmado 153 acuerdos individuales de adhesión al mencionado programa.

Evolución del personal y horas/hombre de capacitación implementadas

| | 1993i | 1993f | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 |
|------------------------------|-------|-------|------|--------|------|-------|------|
| Personal | 7800 | 3770 | Nd | Nd | 4141 | Nd | 4267 |
| Horas-hombre de capacitación | 40000 | 87000 | Nd | 129000 | Nd | 85000 | Nd |

Administración y Finanzas

Según informaciones de la empresa, la gerencia del área fue creada prácticamente desde cero, lográndose los siguientes resultados:

- Resultados contables mensuales el día 10 del mes siguiente al cierre.
- Líneas de crédito globales por 160 millones de dólares.

- Emisión de 40 millones de dólares del programa de “eurocommercial papers” que puede llegar a 100 millones.
- Puesta en marcha del sistema de control de gestión de inversiones.
- Seguimiento y optimización de la gestión de tesorería.

El Plan de acción contemplado por la Empresa en 1993 para 1994 consistía en:

- Finalización de las negociaciones con la CFI y el BID para la celebración de sendos préstamos.
- Puesta en marcha y seguimiento de la contabilidad por centro de costos con el objetivo de preparación del presupuesto 1995 por responsable de área.

El hecho más trascendente del ejercicio 1994 lo constituyó la firma del acuerdo de financiación a largo plazo por 250 millones de dólares con la CFI, el 10 de noviembre. Este acuerdo garantizó a la empresa los fondos necesarios para cumplir con el plan de inversiones comprometido con el Gobierno Nacional para los primeros años de la Concesión. La CFI se convirtió a partir de allí en accionista de Aguas Argentinas, con un 5% de participación en el total.

Se logró también en ese año la aprobación del BID de un crédito por 98 millones de dólares a largo plazo, para financiar parcialmente la construcción del río subterráneo Oeste y obras complementarias.

Durante 1996, los temas más relevantes de la actividad financiera desarrollada por la Sociedad fueron los siguientes:

- En marzo, la Sociedad celebró con la CFI el Segundo Acuerdo de Financiación por un monto total de 213 millones de dólares, desembolsándose durante los meses de septiembre y diciembre.
- En mayo, se rescataron las obligaciones negociables por 70 millones de dólares emitidas en noviembre de 1995.
- Se avanzaron las gestiones con la CFI para la firma de un tercer acuerdo de financiación, cuyo monto podría ascender (según previsiones a esa fecha) a aproximadamente 50 millones de dólares, para ser utilizados durante 1997.
- En marzo y diciembre de 1996 se efectuaron los primeros desembolsos del préstamo para la construcción del río subterráneo Saavedra-Morón en la zona Oeste del Gran Buenos Aires, otorgado por el BID.
- Continuaron las negociaciones con el Banco Europeo de Inversiones y la Banque Nationale de París, a los fines de cerrar acuerdos del préstamo para el Proyecto de Saneamiento de la Zona Norte, en la Provincia de Buenos Aires, estimándose el desembolso de los fondos a producirse durante el segundo semestre de 1997.
- En diciembre de 1996, Aguas Argentinas abonó a sus accionistas el primer dividendo desde el inicio de la Concesión, por 14 millones de pesos.

Al 31 de diciembre de 1996, la composición de la deuda financiera de la Empresa era la siguiente: CFI 365 millones de dólares, BID 12 millones, Financiación de importaciones 12 millones y Otros préstamos bancarios de corto plazo 31 millones, totalizando 420 millones. De los \$420 millones de préstamos, \$92 millones eran corrientes y \$328 millones no corrientes.

Durante 1998, los temas más relevantes de la actividad financiera desarrollada por la Sociedad fueron los siguientes:

- En junio, noviembre y diciembre recibió del BID un monto acumulado de aproximadamente 48 millones de dólares, para el financiamiento del Programa de Agua Potable de la zona Oeste del Gran Buenos Aires.
- En los meses de junio y diciembre recibió 45 millones del Banco Europeo de Inversiones para la financiación del Proyecto de Saneamiento de la Zona Norte del Gran Buenos Aires, lo que lleva el acumulado a un monto total de 65 millones de dólares.
- El 16 de mayo de 1998 ingresaron 90 millones de dólares provenientes de la emisión de la primera serie del Programa Global de Obligaciones Negociables, por intermedio del Chase Manhattan Bank.
- Durante los meses de marzo y septiembre se amortizó deuda con la CFI por un total de aproximadamente 48 millones de dólares.
- Se avanzaron las gestiones con el BID, en conjunto con el Banco ING Barings para firmar un acuerdo de financiación, cuyo importe ascendería a aproximadamente 300 millones de dólares, para ser utilizado por las inversiones previstas para 1999, 2000 y 2001.
- Se avanzaron las gestiones para la emisión de ON por hasta 250 millones de dólares estadounidenses, cuya operación fue aprobada por la CNV el 11 de enero de 1999.

En diciembre de 1998, la Asamblea General Ordinaria, aprobó la distribución de un dividendo sobre la base de las utilidades acumuladas resultantes de los estados contables auditados al 31 de diciembre de 1997.

Al 31 de diciembre de 1998, la composición de la deuda financiera neta de la Sociedad era la siguiente: CFI 272,7 millones de dólares, BID 49,9 millones, Banco Europeo de Inversiones 65,2 millones, ON 91,8 millones, Financiación de Importaciones 2,9, Otros préstamos bancarios de corto plazo 125,3, netos de caja y bancos por 5,4, totalizaban 602,6 millones.

Resultados

El resultado del ejercicio cerrado el 31 de diciembre de 1993 fue una pérdida de \$ 23,2 millones, levemente inferior a la proyección de resultados presentada al directorio en octubre de 1993. Esta pérdida es superior a la prevista en el momento la concesión.

El resultado del ejercicio 1994 arrojó una ganancia de \$ 25,2 millones que el Directorio propuso se aplicara a cubrir las pérdidas del ejercicio anterior y el saldo, luego de constituida la reserva legal del 5% que ordena la ley de Sociedades Comerciales, se aplicara a cuenta nueva.

El resultado neto del ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 1996 ascendió a \$ 58,2 millones, representando un incremento en la utilidad neta del ejercicio con respecto a 1995 de aproximadamente un 8,8%. El patrimonio neto al 31 de diciembre de 1996 alcanzó la suma de \$ 229,6 millones.

El incremento en los ingresos por ventas se debe, entre otras cosas, a la incorporación de los clientes de la Municipalidad de Quilmes al ámbito de la concesión (hasta octubre de 1995 se facturaba agua en bloque a la Municipalidad, que a su vez, brindaba el servicio a los habitantes) y al crecimiento en la base de clientes existentes por mejoras en bases de datos.

En cuanto a los gastos, considerando en su conjunto los gastos de explotación, administración y comercialización, la variación más significativa se originó en el incremento de las depreciaciones de los bienes de uso debido a la expansión en redes de agua y cloaca, y a las mejoras y ampliaciones introducidas en las plantas de producción de agua. El resto de los gastos se mantuvieron, en general, en línea con los de 1995.

En relación al balance general es de destacar el ingreso de los fondos del Segundo Acuerdo de Financiación firmado con la CFI por 213 millones de dólares y los 11,4 millones de dólares recibidos por el BID, que fueron a financiar las inversiones en bienes de uso, con el objetivo de dar cumplimiento a las metas de inversión comprometidas oportunamente.

La utilidad antes de impuesto a las ganancias finalizado el ejercicio al 31 de diciembre de 1998 ascendió a \$ 50,0 millones, siendo un 13% menor que el del ejercicio cerrado el 31 de diciembre de 1997. El resultado neto del ejercicio fue de \$ 36,5 millones.

El incremento de los ingresos por ventas se debió principalmente a un aumento en la emisión general (tanto en el régimen medido como en el no medido), como al incremento tarifario del factor K.

Los gastos de explotación, comercialización y administración, considerados en su conjunto, se mantuvieron en línea con los de 1997. Asimismo se observó un aumento en los otros egresos netos, generados fundamentalmente por la rescisión de contratos ante la paralización del plan de inversiones que llevaba adelante la Sociedad, y por la implementación del plan de retiro voluntario preadjudicable, el cual se vió parcialmente neutralizado por la amortización de los gastos preoperativos y de organización, producidos durante el primer semestre del ejercicio 1998.

AGUAS ARGENTINAS S.A. BALANCES GENERALES (En miles de pesos)

| | 1993* | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 |
|--|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ACTIVO CORRIENTE | | | | | | |
| Caja y bancos | 1281 | 2589 | 3507 | 1875 | 2306 | 5441 |
| Créditos por servicios | 41059 | 88070 | 81426 | 92440 | 102968 | 112357 |
| Otros créditos | 58376 | 17245 | 8400 | 8167 | 9918 | 6759 |
| Otros activos | 13533 | 16778 | 12387 | 9116 | 7922 | 6755 |
| Total del activo corriente | 114249 | 124682 | 105720 | 111598 | 123114 | 131312 |
| ACTIVO NO CORRIENTE | | | | | | |
| Créditos por servicios | 0 | 25660 | 13410 | 12431 | 21484 | 24077 |
| Otros créditos | 0 | 0 | 6742 | 9704 | 6080 | 8648 |
| Bienes de uso | 23729 | 132235 | 390679 | 592728 | 794192 | 888333 |
| Activos intangibles | 80500 | 86772 | 68185 | 47440 | 26007 | 18047 |
| Total del activo no corriente | 104229 | 244667 | 479016 | 662303 | 847763 | 939105 |
| Total del activo | 218478 | 218478 | 584736 | 773901 | 970877 | 1070417 |
| PASIVO CORRIENTE | | | | | | |
| Cuentas a pagar/Comerciales | 25634 | 40280 | 78702 | 91667 | 96752 | 86949 |
| Préstamos | 62762 | 49897 | 141604 | 91859 | 235761 | 183909 |
| Remuneraciones y cargas sociales | 15108 | 14174 | 15169 | 14474 | 16208 | 14131 |
| Cargas fiscales | 4163 | 4717 | 3054 | 2773 | 4025 | 17263 |
| Otros pasivos | 2220 | 1578 | 1165 | 3210 | 4019 | 14631 |
| Previsiones | 2858 | 2877 | 4376 | 2655 | 3551 | 7719 |
| Total del pasivo corriente | 112745 | 113523 | 244070 | 206638 | 360316 | 324602 |
| PASIVO NO CORRIENTE | | | | | | |
| Préstamos | 1236 | 122513 | 148740 | 328570 | 322090 | 424146 |
| Otros pasivos | 2329 | 2645 | 4703 | 4200 | 4601 | 11269 |
| Previsiones | 1588 | 4851 | 1786 | 4804 | 10445 | 18430 |
| Total del pasivo no corriente | 5153 | 130008 | 155229 | 337574 | 337136 | 453845 |
| Total del pasivo | 117898 | 243531 | 399299 | 544212 | 697452 | 778447 |
| PATRIMONIO NETO (Según estados respectivos) | 100580 | 125818 | 185437 | 229689 | 273425 | 291970 |
| Total del pasivo y patrimonio neto | 218478 | 369350 | 584736 | 773901 | 970877 | 1070417 |

- Según comparativo balance 1994

AGUAS ARGENTINAS S.A. ESTADO DE RESULTADOS
(miles de pesos)

| | 1993* | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 |
|--|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Ingresos netos por servicios | 168157 | 290962 | 360779 | 377157 | 419998 | 436722 |
| Gastos de explotación | -125564 | -175133 | -151916 | -155507 | -155900 | -169497 |
| Utilidad bruta | 42593 | 115830 | 208863 | 221650 | 264098 | 267225 |
| Gastos de comercialización | -31457 | -45458 | -81667 | -74488 | -96684 | -77636 |
| Gastos de administración | -17799 | -21804 | -51844 | -58844 | -60904 | -69787 |
| Otros egresos, netos | -15661 | -22707 | -21471 | -24965 | -35812 | -49983 |
| Resultados financieros y por tenencia | -1611 | 879 | -324 | -5101 | -12962 | -19774 |
| Utilidad (pérdida) antes del impuesto a los activos | -23936 | 26739 | 53557 | 58252 | 57736 | 50045 |
| Impuesto a los activos | -625 | -1500 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Utilidad antes de impuestos | -24561 | 25239 | 53557 | 58252 | 57736 | 50045 |
| Impuesto a las ganancias | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -13500 |
| Utilidad (pérdida) neta | -24561 | 25239 | 53557 | 58252 | 57736 | 36545 |

- Según comparativo balance 1994

AGUAS ARGENTINAS S.A. ORIGEN Y APLICACIÓN DE FONDOS
(miles de pesos)

| | 1993* | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| FONDOS GENERADOS POR LAS OPERACIONES: | | | | | | |
| Utilidad neta del ejercicio | -24561 | 25239 | 53557 | 58252 | 57736 | 36545 |
| Ajustes para conciliar utilidad neta del ejercicio con fondos operativos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *Depreciación de bienes de uso | 533 | 3775 | 21505 | 38964 | 50247 | 48666 |
| *Provisión impuesto a las ganancias | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13500 |
| *Amortizaciones de activos intangibles | 12803 | 20309 | 20378 | 21433 | 21433 | 7960 |
| *Incremento neto de previsión para deudores | 13823 | 11343 | 14787 | 6841 | 31157 | 11596 |
| *Incremento (disminución) neta de contingencias | 2858 | 3281 | -1938 | 1297 | 6537 | 12153 |
| *Intereses devengados a pagar no cancelados | 0 | 0 | 5760 | 9591 | 10033 | 1890 |
| *Pérdida por venta de bienes de uso | 0 | 0 | 112 | 136 | 0 | 0 |
| *(Incremento) Disminución de créditos por servicios | -54882 | -84014 | 9586 | -16876 | -50738 | -23578 |
| *(Incremento) de otros créditos | -22043 | 12146 | -4331 | -2729 | 1873 | 591 |
| *Disminución de otros activos | -13533 | -3245 | 5200 | 3271 | 1194 | 1167 |
| *(Disminución) Incremento de cuentas a pagar | 25634 | 14646 | 36481 | 12965 | 5085 | -9803 |
| *(Disminución) Incremento de remuner. y C. Soc. | 15108 | -933 | 312 | -695 | 886 | -2077 |
| *(Disminución) Incremento de cargas fiscales | 4163 | 554 | -1890 | -281 | 1252 | -93 |
| *Incremento neto de acuerdos con personal prejubilable | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9506 |
| *Incremento de otros pasivos | 4549 | -326 | 1441 | 1542 | 2058 | 3884 |
| *Incremento neto de provisiones incluídas en pasivo | 1588 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *Otros,neto | -39417 | -61173 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| F. netos generados por (aplicados a) las operaciones | -33960 | 2774 | 160960 | 133711 | 139344 | 111738 |
| F.APLICADOS A LAS ACTIVIDADES DE INVERSION: | | | | | | |
| Adquisición de bienes de uso | -24261 | -112282 | -249719 | -241204 | 0 | 0 |
| Aumentos de bienes de uso | 0 | 0 | 0 | 0 | -252671 | -156739 |
| Disminución de anticipos de bienes de uso | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13771 |
| Valor residual de bienes de uso vendidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 369 | 161 |
| Gastos de relevamiento catastral y padrón de clientes | 0 | -17136 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Adquisición de software | -1818 | -6021 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cargos diferidos--Gastos preoperativos y de organización | -91486 | -3424 | -555 | 0 | 0 | 0 |
| Cargos diferidos--Gastos de organización concesión | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Partido de Quilmes | 0 | 0 | -1946 | -688 | 0 | 0 |
| Canon concesión Partido de Quilmes | 0 | 0 | -19288 | 0 | 0 | 0 |
| Venta de bienes de uso | 0 | 0 | 208 | 55 | 0 | 0 |
| Fondos netos (aplicados a) las actividades de inversión | -117565 | -138863 | -271300 | -241837 | -252302 | -142807 |

AGUAS ARGENTINAS S.A. ORIGEN Y APLICACIÓN DE FONDOS
(miles de pesos)
(continuación)

| | 1993* | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 |
|--|--------|--------|---------|--------|--------|--------|
| F. GENERADOS POR ACTIVIDADES DE FINANCIACION: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Aporte de los accionistas | 88808 | 28985 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cancelación de obligaciones negociables | 0 | 0 | 0 | -70000 | 0 | 0 |
| Préstamos obtenidos del BID | 0 | 0 | 0 | 11676 | 22181 | 15819 |
| Préstamos obtenidos del Banco Europeo de Inversiones | 0 | 0 | 0 | 0 | 20000 | 45000 |
| Préstamos obtenidos de la CFI | 0 | 0 | 172868 | 213000 | 0 | 0 |
| Amortización de capital a la CFI | 0 | 0 | 0 | 0 | -43942 | -47736 |
| Préstamos cancelados a la CFI | 0 | 0 | -9198 | -19405 | 0 | 0 |
| Préstamos (cancelados) obtenidos,netos | 63997 | 108412 | -126432 | -14777 | 129150 | -54769 |
| Distribución de dividendos provisorios | 0 | 0 | 0 | -14000 | 0 | 0 |
| Integración del capital social | 0 | 0 | 7265 | 0 | 0 | 0 |
| Emisión de obligaciones negociables | 0 | 0 | 66630 | 0 | 0 | 90000 |
| Distribución de dividendos en efectivo | 0 | 0 | 0 | 0 | -14000 | -14110 |
| F. netos generados por las actividades de financiación | 152806 | 137398 | 111133 | 106494 | 113389 | 34204 |
| (Disminución) Aumento neto de fondos | 1281 | 1308 | 793 | -1632 | 431 | 3135 |
| Fondos al inicio del ejercicio | 0 | 1281 | 2714 | 3507 | 1875 | 2306 |
| Fondos al cierre del ejercicio | 1281 | 2589 | 3507 | 1875 | 2306 | 5441 |

Serie Textos de Discusión CEER

Para solicitar alguno de estos documentos o suscribirse a toda la Serie Textos de Discusión CEER, vea las instrucciones al final de la lista. Un listado comprehensivo de la Serie textos de Discusión CEER puede hallarse en nuestro web site.

STD 1. Laffont, Jean Jacques: Llevando los principios a la práctica en teoría de la regulación (marzo 1999)

STD 2. Stiglitz, Joseph: The Financial System, Bussiness Cycle and Growth (marzo 1999)

STD 3. Chisari, Omar y Antonio Estache: The Needs of the Poor in Infraestructure Privatization: The Role of Universal Service Obligations. The Case of Argentina (marzo 1999)

STD 4. Estache, Antonio y Martín Rossi: Estimación de una frontera de costos estocástica para empresas del sector agua en Asia y Región del Pacífico (abril 1999)

STD 5. Romero, Carlos : Regulaciones e inversiones en el sector eléctrico (junio 1999)

STD 6. Mateos, Federico: Análisis de la evolución del precio en el Mercado Eléctrico Mayorista de la República Argentina entre 1992 y 1997 (julio 1999).

STD 7. Ferro, Gustavo: Indicadores de eficiencia en agua y saneamiento a partir de costos medios e indicadores de productividad parcial (julio 1999)

STD 8. Balzarotti, Nora: La política de competencia internacional (septiembre 1999)

STD 9. Ferro, Gustavo: La experiencia de Inglaterra y Gales en micromedición de agua potable (septiembre 1999)

STD 10. Balzarotti, Nora: Antitrust en el mercado de gas natural (octubre 1999)

STD 11. Ferro, Gustavo: Evolución del cuadro tarifario de Aguas Argentinas: el financiamiento de las expansiones en Buenos Aires (octubre 1999)

STD 12. Mateos, Federico, Martín Rodríguez Pardina y Martín Rossi: Oferta y demanda de electricidad en la Argentina: un modelo de ecuaciones simultáneas (noviembre 1999)

STD 13. Ferro, Gustavo: Lecciones del Seminario Proyección de Demanda de Consumo de Agua Potable (noviembre 1999)

STD 14: Rodríguez Pardina, Martín y Martín Rossi: Medidas de eficiencia y regulación: una ilustración del sector de distribuidoras de gas en la Argentina (diciembre 1999)

STD 15: Rodríguez Pardina, Martín, Martín Rossi y Christian Ruzzier: Fronteras de eficiencia en el sector de distribución de energía eléctrica: la experiencia sudamericana (diciembre 1999)

STD 16: Rodríguez Pardina, Martín y Martín Rossi: Cambio tecnológico y catching up: el sector de distribución de energía eléctrica en América del Sur (marzo 2000)

STD 17: Ferro, Gustavo: El servicio de agua y saneamiento en Buenos Aires: privatización y regulación (abril 2000).

STD 18: Celani, Marcelo: Reformas en la industria de las telecomunicaciones en Argentina (junio 2000).

STD 19: Romero, Carlos: La desregulación de la comercialización de electricidad en Inglaterra y Gales (junio 2000).

STD 20: Rossi, Martín: Midiendo el valor social de la calidad de los servicios públicos: el agua.

STD 21: Rodríguez Pardina, Martín: La concesión de Aguas Argentinas. (noviembre 2000)

CEER Working Paper Series

To order any of these papers, or all of these, see instructions at the end of the list. A complete list of CEER Working Papers is displayed here and in our web site

WPS 1. Laffont, Jean Jacques: Translating Principles Into Practice in Regulation Theory (March 1999)

WPS 2. Stiglitz, Joseph: Promoting Competition in Telecommunications (March 1999)

WPS 3. Chisari, Omar, Antonio Estache, y Carlos Romero: Winners and Losers from Utility Privatization in Argentina: Lessons from a General Equilibrium Model (March 1999)

WPS 4. Rodríguez Pardina, Martín y Martín Rossi: Efficiency Measures and Regulation: An Illustration of the Gas Distribution Sector in Argentina (April 1999)

WPS 5. Rodriguez Pardina, Martín Rossi and Christian Ruzzier: Consistency Conditions: Efficiency Measures for the Electricity Distribution Sector in South America (June 1999)

WPS 6. Gordon Mackerron: Current Developments and Problems of Electricity Regulation in the European Union and the United Kingdom (November 1999)

WPS 7. Martín Rossi: Technical Change and Efficiency Measures: The Post-Privatisation in the Gas Distribution Sector in Argentina (March 2000)

WPS 8. Omar Chisari, Martín Rodriguez Pardina and Martín Rossi: The Cost of Capital in Regulated Firms: The Argentine Experience (May 2000)

WPS 9. Omar Chisari, Pedro Dal-Bó and Carlos Romero: High Tension Electricity Network Expansions in Argentina: Decision Mechanisms and Willingness-to-Pay Revelation (May 2000).

WPS 10. Daniel A. Benitez, Antonio Estache, D. Mark Kennet, And Christian A. Ruzzier. Potential Role of Economic Cost Models in the Regulation of Telecommunications in Developing Countries (August 2000).



Solicitud de incorporación a la lista de receptores de publicaciones del CEER

Deseo recibir los ejemplares correspondientes a la serie (marque con una cruz la que corresponda), que se publiquen durante 2000:

- a) Working Papers Series (...) impreso (...) e-mail, formato pdf
- b) Serie de Textos de Discusión (...) impreso (...) e-mail, formato pdf

Mi nombre es:.....

Ocupación:.....

Domicilio:.....

.....

.....

Firma

Tenga a bien enviar esta solicitud por correo a:

SECRETARIA CEER
Lima 717, 1° piso
C1053AAO Buenos Aires
Argentina

Por fax, al 54-11-43797588

E-mail: ceer@uade.edu.ar